

2019학년도 중장기발전계획  
추진실적 평가보고서  
- 요약 -

2020. 12.

고려대학교



# 목 차

<b>I. 자체평가 개요</b> .....	<b>1</b>
1. 자체평가 배경 및 목적 .....	1
2. 자체평가 내용 .....	3
3. 자체평가 추진방법 및 절차 .....	5
<b>II. 2019 중장기발전계획 자체평가 결과</b> .....	<b>8</b>
1. 중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성 .....	8
2. 핵심성과지표(KPI) 달성률 .....	10
3. 중장기발전계획 과제별 예산 집행률 .....	14
4. 과제별 발전계획 추진실적 .....	17
<b>III. 2019 일반 성과지표(정량지표) 현황</b> .....	<b>30</b>



# I. 자체평가 개요

## 1 자체평가 배경 및 목적

### ▶ 대학 중장기발전계획 추진 연혁

- 우리대학은 2008년 중장기 발전전략 [KU 2030 Vision]에서 글로벌 경쟁력 강화를 통한 Global 100 in 2015, Global 50 in 2030을 중장기 발전목표로 제시하였음
- 이후 시대 변화와 사회 수요에 부응하는 수요자 중심의 교육혁신을 추진하고, 기존 발전전략의 문제점에 대한 분석을 토대로 중장기 발전목표의 실현가능성을 제고하고자 중장기발전계획을 지속 개선해왔음
- 그동안의 성과를 유지·확산함과 동시에 정부 정책을 포함한 대내외 여건 변화를 발전계획에 반영함으로써 2019년에 새롭게 [Human KU]를 수립함

### < 고려대학교 중장기발전계획의 변화 >

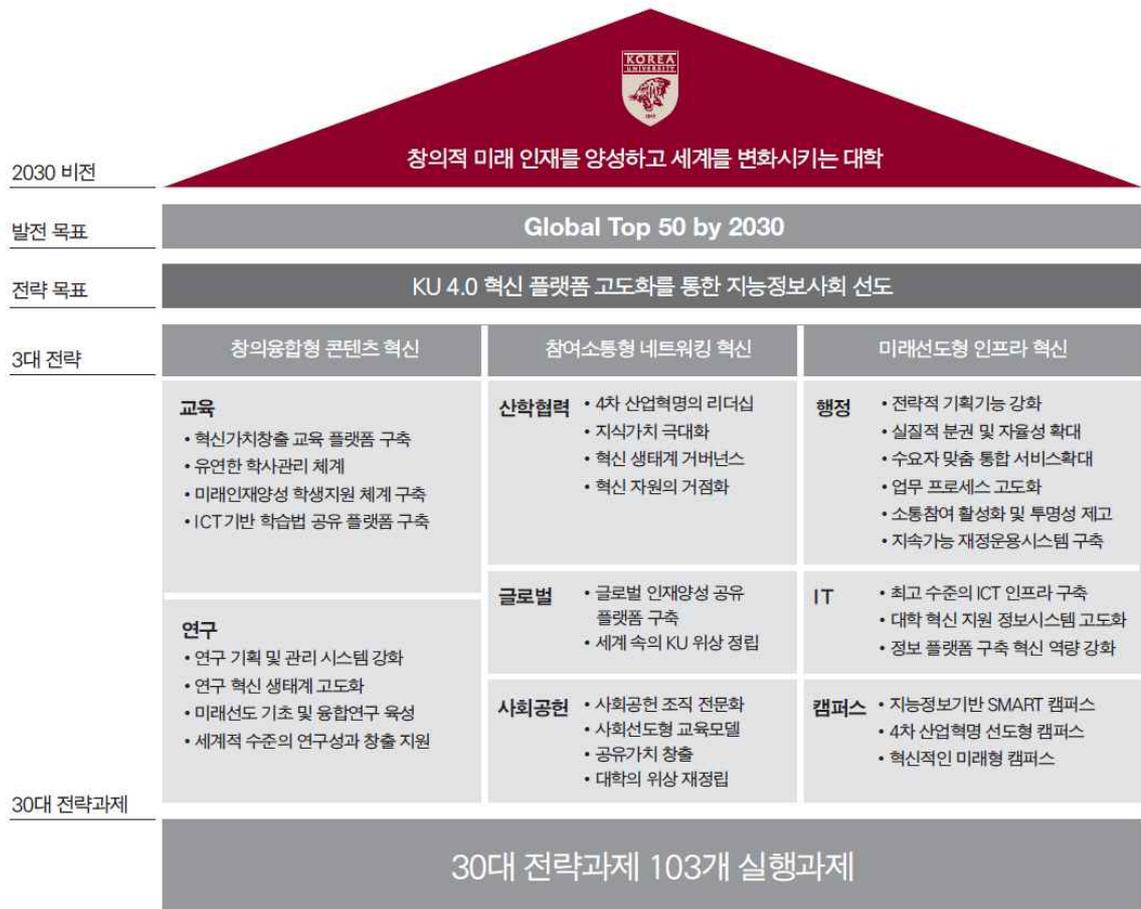


- [Human KU]는 지능정보화의 진전에 대응한 대학 4.0 모델의 실질적 구현에 초점을 두고 그간의 혁신 성과를 바탕으로 우리대학 스스로가 혁신의 일상화를 통해 새로운 지식과 가치가 끊임없이 창조되고 소통되는 혁신 플랫폼으로 진화할 수 있도록 전략목표와 전략 및 전략과제를 새롭게 재구성하여 제시하였음

◆ **중장기발전계획 체계**

- 고려대학교 중장기 발전전략 [Human KU]의 비전과 발전목표는 국내 최고 수준의 사립대학을 넘어 세계적 수준의 글로벌 대학으로 도약함으로써 인류와 사회의 발전에 기여하고자 하는 우리대학의 철학과 강력한 실천의지를 담고 있음
- 2019년에 수립한 [Human KU]는 기존 [KU-The Future]에서 다소 추상적으로 제시한 전략을 구체화하여 전략목표와 연계한 3대 전략(창의융합형 콘텐츠 혁신, 참여소통형 네트워킹 혁신, 미래선도형 인프라 혁신)을 제시하고 1단계 전략과제의 부분적 일몰과 새로운 전략과제 및 실행과제의 추가를 통해 최종 30대 전략과제 및 103개 실행과제를 제시하였음

< Human KU 비전 체계도 >



- 이를 토대로 2019년에 Human KU 핵심과제 20개, 주요과제 20개, 특별과제 8개를 단기 실행과제로 확정하여 추진하였음

◆ 대학 중장기발전계획 자체평가 배경 및 목적

- 본교 중장기발전계획 목표 및 계획을 충실히 달성했는지 점검하고 개선방안을 도출하여 중장기발전계획 수정 및 보완에 활용하고자 함
- 관련 규정
  - 『고려대학교 발전위원회 규정』 제17조(자체평가위원회)
  - 고려대학교 『자체평가에 관한 규정』

2 자체평가 내용

◆ 자체평가 내용

- 4개의 평가지표로 구성
- 종합평가: 중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성 등 발전계획 전반에 대한 종합 평가
- 분야 및 과제별 평가: 발전계획 각 과제별 발전계획 추진실적, 핵심성과지표 및 예산 집행 자료 등을 토대로 8개 분야 및 과제별 평가 시행

< 대학 중장기발전계획 자체평가 평가지표(안) >

평가지표	주요 점검사항	비고
중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성	○ 중장기발전계획 사업 구성 및 예산 배정의 적절성 등 발전계획 관련 종합 점검	종합평가
핵심성과지표(KPI) 달성률	○ 핵심성과지표(KPI) 설정의 적절성	분야, 전략과제 및 실행과제별 평가
	○ 핵심성과지표(KPI)의 달성 정도	
과제별 예산 집행률	○ 과제별 예산 집행률	
과제별 발전계획 추진실적	○ 실행과제별 계획 대비 실적	
	○ 실행과제 운영 성과 및 우수사례	

## ◆ 자체평가 방법

- 중장기발전계획 종합평가
  - 중장기발전계획 구성(사업분야, 전략과제, 실행과제 등)의 적절성
  - 중장기발전계획 예산배정의 적절성
  - 기타 중장기발전계획 체계, 성과관리 체계 및 구성원 참여 등 발전계획 관련 종합 의견 제시
- 핵심성과지표(KPI) 달성률
  - 핵심성과지표(KPI): 중장기발전계획 전략과제별 설정된 성과지표에 대한 지표설정의 적절성 및 목표 달성률 평가
- 과제별 예산 집행률
  - 중장기발전계획 분야, 전략과제 및 실행과제별 배정된 예산의 적절성과 집행률 등에 대해 평가
- 과제별 발전계획 추진실적
  - 중장기발전계획 수행을 위한 2019년 중점추진 실행과제 실적에 대해 평가

## ◆ 자체평가 결과의 활용

- 자체평가위원회에서 시행한 중장기발전계획 평가 결과를 토대로 발전위원회에서 아래의 사항들을 심의하여 확정함
  - 중장기발전계획 분야, 전략과제 및 실행과제별 보완사항 도출하여 중장기발전계획 개선에 반영
  - 핵심성과지표(KPI)의 적절성 점검을 통한 KPI 수정 및 보완, 성과지표 달성률 점검을 통한 기준값 및 목표 값 조정 등
  - 예산 책정 및 집행의 적절성 점검을 통한 예산 조정과 예산 집행방식 개선 등
- 자체평가 결과와 함께 중장기발전계획 실행과제 수행부서들로부터의 의견 수렴, 교내 구성원으로부터의 의견 수렴, 학생 만족도 조사 결과 등을 종합 고려하여 중장기발전계획서 수정

### 3 자체평가 추진방법 및 절차

#### 가. 자체평가 조직 및 역할

##### ◆ 평가위원회

- 평가위원회 역할
  - 자체평가 진단지표 확정 및 평가계획 수립
  - 자체평가보고서 집필 및 검토
  - 자체평가 결과에 따른 후속조치 요청 등
- 평가위원회 구성
  - 자체평가위원회는 위원장 1인을 포함하여 7명 내외의 위원으로 구성함
  - 자체평가위원회 위원은 기획예산처장, 기획예산처부처장을 당연직으로 하고 그 외 위원은 자체평가위원회 위원장의 추천으로 총장이 위촉하되 기획위원회 또는 분과위원회에 소속된 전임교원은 제외함
  - 자체평가위원회 위원장은 기획예산처장이 겸임하며 자체평가위원회를 대표하고 자체평가위원회 사무를 통할함

구분	성명	소속	직위	비고
위원장	장00	기획예산처	처 장	당연직
부위원장	김00	기획예산처	부처장	당연직
위 원	설00	간호대학	교 수	교육, 연구 평가
위 원	김00	문과대학	교 수	
위 원	김00	경영대학	교 수	행정, IT, 캠퍼스 평가
위 원	신00	보건과학대학	교 수	산학, 글로벌, 사회공헌 평가
위 원	김00	대학정책연구원	특임교수	
위 원	김 0	대학정책연구원	특임교수	행정, IT, 캠퍼스 평가
위 원	장00	재무부	팀 장	예산 및 집행액 평가

◆ 평가위원회

● 실무위원회 역할

- 전략 및 실행 과제 별 중장기발전계획 추진실적 보고서 작성, 예산 편성 및 집행실적 자료 등 취합
- 자체평가 결과를 반영한 차년도 중장기발전계획서 작성 지원

구분	성 명	소속 및 직위	역할	비고
위원장	김00	기획예산처 부처장	총괄	당연직
실무 위원	이00	정책기획팀 팀장	전략·실행 과제별 추진실적 보고서 작성 총괄	
	강00	정책기획팀 과장		
	유00	예산팀 팀장	전략·실행 과제별 예산집행 실적	
	최00	예산팀 직원		
총괄간사	이00	평가팀 팀장	실무지원, 보고서 작성 지원	당연직
간사	박00	평가팀 주임		
실무지원/ 보고서 작성 지원	박00	평가팀 주임	핵심성과지표 점검, 보고서 작성 실무지원	당연직
	곽000	평가팀 직원		
	김00	대학정책연구원 연구교수	보고서 작성 지원	

나. 자체평가 추진 절차





다. 자체평가 추진 일정

절차	주요 추진업무	일정
평가 계획	자체평가위원회 구성	2020. 10월
	대학 중장기발전계획 자체평가 계획(안) 검토	~ 2020. 9월 말
	자체평가위원회 자체평가 계획(안) 심의	~ 2020. 10. 23.
	발전위원회 자체평가 계획(안) 보고	~ 2020. 10. 26.
	실행과제별 추진실적, 예산 집행자료, 핵심성과지표 달성자료 등 수합	~ 2020. 10월 말
자체 평가 수행	추진실적 보고서 내용 검토, 추가자료 요청 및 보완	~ 2020. 11월 초
	실행과제별 추진실적 보고서 취합 완료	~ 2020. 11월 중
	자체평가 시행 (자체평가위원회)	2020. 11. 18. ~ 23.
	자체평가위원회 종합 자체평가 보고서 작성, 자체평가 결과 후속조치 마련	~ 2020. 11월 말
후속조치	자체평가 결과 및 후속조치 방안 심의 및 확정 (자문위원회)	~ 2020. 12월
	중장기발전계획 수정 및 보완 작성	2020. 12월 말 ~

## II. 2019 중장기발전계획 자체평가 결과

### 1 중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성

항목	내용
1. 발전계획의 구성 및 체계 우수함	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본교는 “창의적 미래 인재를 양성하고 세계를 변화시키는 대학”이라는 교육 목표와 더불어 “사람 중심의 창의 인재”라는 융합형-창의적-진취적 인재상에 부합하는 중장기발전계획을 수립하고 추진하였음</li> <li>• 외부환경분석, 내부환경분석, 벤치마킹을 바탕으로 종합시사점을 도출한 SWOT 분석에 근거하여 본교의 발전계획은 3대 전략(창의융합형 콘텐츠 혁신, 참여소통형 네트워킹 혁신, 미래선도형 인프라 혁신), 8개 사업분야(교육, 연구, 산학협력, 글로벌, 사회공헌, 행정, IT, 캠퍼스조성)를 도출하였음</li> <li>• 또한 대학 발전계획의 방향성에 비추어 난이도와 적용가능성이 높은 실행과제를 중심으로 30대 전략과제 및 103개 실행과제를 적절하게 도출하여, 전체적으로 높은 체계성과 논리성을 갖추었다고 평가할 수 있음</li> </ul>
2. 중장기발전계획과 연계한 단기실행과제 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본 중장기발전계획을 실질적으로 시행하기 위하여 단기과제로 [Human KU] 핵심 및 주요과제를 도출하여 효과적으로 진행하였음. 다만, 큰 틀에서는 본교의 발전 지향점과 체계의 정합성을 확보할 수 있겠으나, 세부적으로는 발전계획 과제와 [Human KU] 단기과제 간 연계성이 다소 떨어지거나 과제 간 중복이 발생하는 경우가 있어 과제에 대한 수정이 필요함</li> </ul>
3. 중장기발전계획 분야 단순화 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산학협력 및 행정, IT, 캠퍼스를 포함한 기타 분야가 대학에서 가장 중요한 분야인 교육, 연구 분야와 거의 동등한 규모로 전략과제 및 실행과제로 구성되어 있어, 본교 중장기발전계획에서 추구하는 방향에 대한 파악이 어려움. 사업 분야를 보다 단순화시킴으로써 중장기발전계획에서 선택과 집중을 통해 본교가 추구하는 명확한 방향성을 제시할 수 있도록 수정할 것을 권고함</li> </ul>

항목	내용
4. 전략과제 및 실행과제 단순화 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8개 분야 내에 많은 전략과제와 실행과제가 제시되다보니 분야 및 과제 간 중복되는 경우가 다수 존재함. 발전계획 내에 많은 과제가 포함되면 본교에서 추진하는 다양한 부서의 주요 계획이 중장기발전계획에서 다루어지는 장점이 있으나, 대학발전의 미래 방향성을 명확하게 파악하기 어려운 단점도 존재함. 또한, 실행과제가 많아 각 과제의 실행과 그로 인한 성과와의 관계를 파악하기 어려움</li> <li>• 따라서 각 분야 및 과제별 면밀한 교차 검토를 통해 전략목표와의 연계성, 실행과제 구성의 적절성, 예산 배분의 합리성 및 과제 간 중복여부 등을 고려하여 전략과제와 실행과제의 중복을 제거하고 보다 단순화할 수 있도록 발전계획에 대한 소폭의 수정이 필요함</li> </ul>
5. 대학원 발전 계획 내용 추가 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현행 중장기발전계획의 전략과제 및 실행과제의 경우 대부분 학부와 대학원에 공통으로 적용될 수 있지만 연구중심대학(특성화계획)으로서 대학원 발전 및 혁신에 필요한 과제들을 중장기발전계획서에 체계적으로 포함시킬 필요가 있음</li> </ul>
5. 중장기발전 계획 추가 검토 필요 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘Human KU’ 단기과제 중 중요한 과제임에도 중장기발전계획에서 누락되어 발전계획 과제와 매칭되지 않는 과제들과 관련한 중장기발전계획 과제 추가 검토</li> </ul>
6. 발전계획 과제 및 관리부서의 변경, 수정이 필요한 경우	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중장기발전계획의 전략과제, 실행과제 및 관리부서와 관련하여 자체평가결과 뿐 아니라 관리부서의 의견수렴과 다음의 내용들을 고려하여 발전계획 세부 조정 필요. ① 내·외부 환경 변화를 포함한 다양한 요인으로 관리부서에서 과제 집행이 사실상 불가능하거나 변경 또는 수정이 불가피한 경우. ② 조직 개편 등으로 과제집행 관리부서의 변경이나 통합, 신설 등이 필요한 경우. ③ 과제의 세부내용 및 과제 관리부서 등이 불명확하거나 중대한 오류가 있어 변경, 수정이 필요한 경우 등</li> </ul>
7. 미래지향적 중장기발전 계획 수립 및 기타의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중장기적 관점으로 보았을 때, 현시대의 변화를 통찰하고 빠르게 변화할 가까운 미래를 이끌어 나갈 수 있는 방향으로 발전계획의 지속적인 검토 및 수정이 필요함</li> <li>• 중장기발전계획의 구성원 간 공유에 대한 깊은 고민이 필요함. 특히 대학의 중장기발전계획은 대학의 향후 수십 년간의 방향성을 제시하고 있다는 점을 고려하여 단과대학 발전계획과 대학의 중장기발전계획의 연계성을 확보할 필요가 있음</li> </ul>

## 2 핵심성과지표(KPI) 달성률

항목	내 용
1. 핵심성과지표 구성의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3대 전략과 8개 사업분야의 30대 전략과제별 성과창출을 위한 논리모형을 만들고, 논리모형에 따른 지표풀(Pool)을 도출함. 지표풀(Pool)에 대한 SMART분석을 통해 핵심성과지표(KPI)를 확정하였으며, 전략별 핵심성과지표(KPI)는 자체평가위원회 평가를 통해 연도별 목표 달성여부를 점검하고 있음. 이를 통한 부서의 성과와 발전계획의 성과의 연계성 확보는 훌륭한 전략임</li> <li>• 대학 전체의 성과를 대표할 수 있는 성과지표 개발 필요: 전략과제별(부서별) 핵심성과지표만 구성되었고 상위개념인 분야별 핵심성과지표가 미 제시됨. 분야별 핵심성과지표는 대학 전체의 성과를 대표할 수 있는 지표로, 예를 들어 전임교원 확보율, 신입생 충원율, 장학금 비율, 교육비 환원율 등이 대표적임</li> </ul>
2. 성과관리 절차의 체계성 및 운영의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본교는 평가계획 수립, 실행부서로부터 추진성과 및 예산실적 자료를 취합, 자체평가 수행, 후속조치 심의, 확정 및 대학구성원과 공유 등의 절차로 중장기발전계획 성과관리를 체계적으로 실시하고 있음</li> <li>• 사업분야 별 실행과제 관리부서를 배정하여 업무의 효율성을 높이고자 노력하고 있으나, 사업분야에 따른 실행과제 관련부서가 다수인 경우 부서별 세부 성과지표를 설정하고, 이를 종합한 복합 성과지표의 도입을 검토할 필요가 있음</li> </ul>
3. 핵심성과지표 달성률	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심성과지표(KPI) 기준으로 2019년 전체 성과지표 달성률 평균은 91.8%로 양호함. 성과지표 중 성과지표 자체에 문제가 있어 수정 또는 변경을 요하는 3개 지표 제외 시 전체 성과지표 달성률 평균은 98.0%로 우수한 수준임. 대체로 성과지표 실적 값이 목표 값을 상회하여 100% 이상의 달성률을 보였으나, 14개의 성과지표는 실적 값이 목표 값 대비 90%에 미치지 못해 개선이 필요함</li> <li>• 다만, 저조한 달성률을 기록한 상당수 성과지표의 경우 3년 후 목표 값 대비 2019년 실적 값을 달성률로 표현하여, 달성률이라기 보다는 ‘진행률’의 성격이 포함되어 성과지표 자체의 개선이 필요함. 3년 후의 목표 값을 중단기 목표 값으로 두더라도, 매년 목표 값을 추가로 설정해 당해연도 실적에 대한 달성률을 확인하는 게 적합함</li> </ul>

항목	내용
4. 의견수렴 및 성과환류 체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적인 성과관리를 위한 “특별과제2 성과관리 모니터링 시스템 개발”은 고무적이라 할 수 있고, 이러한 모델이 교내 전반 영역으로 확대될 필요가 있음</li> <li>• 중장기발전계획의 성과관리 절차 관련 P.141 성과평가 환류 절차 그림에 있는 [구성원 의견수렴]의 경우 구성원의 범위나 구성원별 구체적 의견수렴 방법과 절차, 시기 등에 대한 명확한 기술이 없으므로 이에 대한 보완이 필요하며 동시에 관련 규정에도 이를 명확히 포함함으로써 구성원 의견수렴의 제도화를 통한 안정적 운영이 요구됨</li> </ul>
5. 성과관리 관련 기타의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중장기발전계획에 따른 단기 과제로 ‘Human KU’를 계획하여 실행하였으며, 성과관리 시스템을 통해 이러한 과제의 구체적 계획, 현황 및 실적 등을 체계적이고 주기적으로 점검하고 관리하고 있음. 여기에 더해 각 과제별 구체적인 성과와 미흡한 점, 개선 방안 등의 내용을 추가하여 관리한다면 더욱 견고한 발전계획 환류체계를 구축할 수 있을 것으로 판단됨</li> </ul>

**【 핵심성과지표(KPI)별 달성률 】**

분야	전략과제	실행과제	기준값	목표값	실적값	달성률
교 육	융합공유를 기반으로 한 혁신기초창업 교육 플랫폼 구축	학문의 경계가 유연한 교양 교육 개발 및 운영	3	21	3	<b>14.3%</b>
		소통,협업 활성화를 통한 평생 교육 프로그램의 다양화	4.62	4.62	4.64	100.4%
	유연한 학사관리체계의 선도적구축	미래사회에 대응한 유연하고 창의적인 학사운영	15	15	25	166.7%
		수요자 만족을 위한 학사관리 환류 시스템 체계화	37.5	45	37.5	83.3%
	미래인재 양성을 위한 학생지원 통합 교육체계 구축	KU 인재 역량 향상을 위한 인프라 제공	72.4	73.48	72.4	98.5%
		전주기적 KU 인재역량강화 및 경력개발 활동지원 플랫폼 구축	70.69	70.69	70.3	99.4%
	ICT 기반 능동창의적 학습법 확대 및 공유플랫폼구축	창조적 문제해결 능력 향상을 위한 능동,협력적학습법확대	28	36	48	133.3%
			23	22	23	104.5%
		ICT 기술을 기반으로 한 스마트 러닝 콘텐츠확대 및 공유	549	1,649	1,698	103.0%

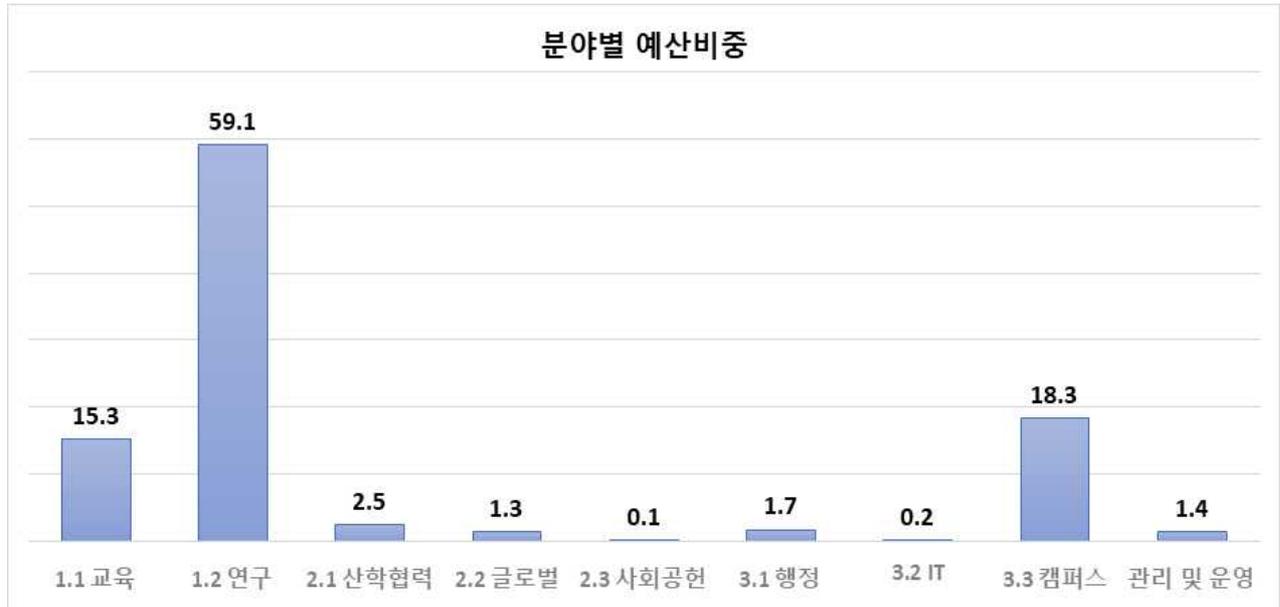
분야	전략과제	실행과제	기준값	목표값	실적값	달성률
연구	연구 기획 및 관리 시스템 강화	연구기획 및 관리제도 체계화	871	1,100	871	79.2%
	연구 혁신 생태계 고도화	글로벌 연구 우수교원 확보 및 양성	132	150	0	지표 변경 필요
		글로벌 연구 네트워크 확대 및 위상 강화	91.23	92	91.23	99.2%
	미래선도형 기초연구 및 융합연구 중점 육성	미래 선도형 기초연구 확대	1.6	1.8	1.57	87.2%
		연구자 중심의 최첨단 인프라 구축	2,400	2,400	2,126	88.6%
		연구성과 공유를 통한 선순환 구조 확립	4	7	4	<b>57.1%</b>
산 학 협 력	4차산업혁명의 리더십	융합형 산학연 교육과정 운영 및 확대	3.9	1.95	4.8	246.2%
		산업체 수요기반 교육과정 개편 및 운영	5.35	6.96	7.8	112.1%
	지식가치의 극대화	창업 역량 강화 및 집중지원을 통한 창업문화 확산	35	35	33	94.3%
		기술이전 및 사업화 수익 모델 창출	30	30	34	113.3%
			2.65	6.9	4	<b>58.0%</b>
	혁신생태계 거버넌스	전략적 탐색을 통한 중점 산학협력 대상기관 발굴	7	7	7	100.0%
		개방형 산학연협력 거버넌스 구축	35	35	40	114.3%
	혁신자원의 거점화	산학연 융합환경 조성을 통한 지식산업의 클러스터화	2.05	2.5	2.05	82.0%
			22.64	23	22.64	98.4%
	글로벌	글로벌 인재양성을 위한 교육연구 공유플랫폼 구축	글로벌 리더 양성을 위한 교육프로그램 확대 및 내실화	1	1	0.5
11.1			11.1	11.1	100.0%	
2474			3000	2677	89.2%	
파견, 교환, 국제학생 맞춤형 교육 및 행정 지원 체계 내실화			672	700	1536	219.4%
세계 속의 KU 위상 정립		교육 경쟁력 강화를 통한 KU 브랜드 가치 극대화	86	83	83	100.0%
사 회 공 헌	사회공헌 조직의 전문화 및 체계화	사회공헌 기획 및 관리제도 체계화	0	100	0	<b>0.0%</b>
			0	0	0	<b>0.0%</b>
	가치인재 육성을 위한 사회선도형교육모델 구축	사회공헌 활동에 대한 교양교육 및 실천 교육 강화	30	30	31	103.3%
	지역 및 기업협력 확대를 통한 공유가치 구축	지방자치단체 및 국내기관 사회공헌 협력시스템 구축	11	11	11	100.0%

분야	전략과제	실행과제	기준값	목표값	실적값	달성률
	사회공헌 확대를 통한 대학의위상재정립	대상(Generation)의 확대를 통한 위상 재정립	46	46	46	100.0%
		주체(Subject)의 확대를 통한 위상 재정립	77	77	77	100.0%
행정	실질적 분권 및 자율성 확대	단과대학 및 학과의 자율 운영권 강화	63	63	63.260 54	100.4%
	수요자 맞춤형 통합서비스 확대	수요 및 만족도 조사를 통한 맞춤형 서비스 제공	100	100	25	<b>25.0%</b>
	프로페셔널 양성 및 업무프로세스고도화	전문교육조직 신설 및 프로그램 고도화	3	4.0	4.25	106.3%
	소통참여 활성화 및 투명성 제고	구성원 소통 및 참여 채널 확대	11	11	16	145.5%
		정책·성과감사 기능 강화	100	100	100	100.0%
지속 가능한 재정 운용 시스템 구축	전략적 기금 기획 및 선순환 기부 시스템 구축	7.6	7.6	9.9	130.3%	
IT	최고 수준의 ICT 인프라 구축	지능정보사회에 대응한 PK(표)-Campus 구축	0.5	0.5	0.4	<b>80.0%</b>
	대학혁신지원을 위한 정보시스템고도화	교육 혁신의 안정적 추진을 위한 학사시스템 고도화	0	0	0	지표 변경 필요
	정보통합 및 플랫폼 구축을 통한 혁신역량 강화	정보전략기획(ISP) 기반 통합시스템(ERP) 단계적 구축	0	0	0	지표 변경 필요
캠퍼스 조성	4차산업혁명 선도형 캠퍼스 조성	융·복합 교육, 연구 환경 조성	10000	10000	23273	232.7%
		산학연 공간적 융합환경 조성	1500	1500	0	지표 변경 필요
		창업문화 확산을 위한 환경 조성	1500	1500	1418	94.5%
	혁신적인 미래형 캠퍼스 구축	혁신적인 미래형 캠퍼스	77.34	78.48	77.34	98.5%

3 중장기발전계획 과제별 예산 집행률

항목	내용
1. 예산배정 및 재원확보 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 본교의 2019년 중장기 발전계획 예산은 382,085백만원으로 본교 총 예산 1,197,184백만원 대비 31.9% 수준임. 중장기발전계획 실행을 위한 재원은 대학의 자체자금뿐만 아니라 교육부 및 타부처 재정지원사업, 지자체 등을 통해 조달하며, 중요성과 시급성을 고려하여 투자우선순위를 설정해 적절하게 예산이 배정됨</li> <li>• 중장기발전계획 사업분야별 2019년 재정 투자계획은 다음과 같음. 교육(15.3%), 연구(59.1%), 캠퍼스조성(18.3%)에 전체 예산의 92.8%가 배정되었으며, 산학협력(2.5%), 글로벌(1.3%), 사회공헌(0.1%), 행정(1.7%), IT(0.2%) 등 기타 분야에 나머지 7.2% 예산이 배정됨</li> </ul>
2. 예산배정의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2030 비전과 과제의 정합성 및 과제의 기대효과, 비전 실현을 위한 과제의 합목적성과 시급성 등을 예산배정의 평가기준으로 설정한 점에서 대체로 체계적이고 적절함. 다만, 매년 예산배정 시 중장기 발전계획 과제별 중요도와 시급성 등을 고려하여 예산배정이 체계적으로 수립될 수 있도록 상시 검토할 필요가 있음</li> <li>• 또한 사업분야 내 성과목표별 정량적 정성 달성도를 전략별 핵심성과지표(KPI)와 연계시키고 면밀히 분석하여 이를 차년도 중장기발전계획 예산배정에 참고자료로 활용할 필요가 있음</li> </ul>
3. 예산 집행률 및 기타의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중장기발전계획 전체 예산 대비 93.7%의 예산 집행률을 보여 전반적으로 우수함. 세부 분야별 예산 집행률은 교육 93.2%, 연구 98.0%, 산학협력 75.1%, 글로벌 78.7%, 사회공헌 98.4%, 행정 77.5%, IT 93.2%, 캠퍼스 86.8% 등으로 나타남. 특히, 예산 비중이 높은 교육과 연구 분야에서의 예산 집행률이 우수한 편임</li> <li>• 하지만, 배정된 예산 대비 80% 미만의 집행률을 보인 산학협력, 글로벌, 행정 분야의 경우에는 예산 조정 또는 일부 계획 수정이 필요한 것으로 사료되며, 전체 중장기발전계획 예산 중에 18.3%에 해당하는 금액이 배정된 캠퍼스 분야의 예산 집행률이 90% 미만인 점 역시 향후 개선이 필요하다고 보임</li> <li>• 예산의 편성 방식과 집행 실적이 대체로 우수한 편이나, 예산의 점검 및 관리가 더욱 용이하도록 중장기발전계획 예산의 편성, 연도별 집행실적 도출 및 예산 집행실적 상시 모니터링 등을 위한 시스템을 기 구축한 “성과관리 시스템”에 추가하는 것을 권고함</li> </ul>

【 중장기발전계획 8대 분야별 예산 비중 】



【 중장기발전계획 분야 및 전략과제별 예산 집행률 】

(단위: 백만원, %)

분야 및 전략과제	예산액	집행액	집행율
<b>1.1 교육</b>	<b>58,367</b>	<b>54,397</b>	<b>93.2</b>
1.1.1 융합·공유를 기반으로 한 혁신가치창출 교육 플랫폼 구축	11,869	9,895	83.4
1.1.3 미래인재 양성을 위한 학생지원 통합교육체계 구축	46,102	44,124	95.7
1.1.4 ICT 기반 능동·창의적 학습법 확대 및 공유 플랫폼 구축	396	378	95.5
<b>1.2 연구</b>	<b>225,985</b>	<b>221,424</b>	<b>98.0</b>
1.2.1 연구기획 및 관리시스템 강화	178,129	178,084	100.0
1.2.2 연구혁신 생태계 고도화	11,255	11,217	99.7
1.2.3 미래선도형 기초연구 및 융합연구 중점 육성	8,969	8,813	98.3
1.2.4 세계적 수준의 연구성과 창출확산을 위한 지원체계 구축	27,632	23,310	84.4
<b>2.1 산학협력</b>	<b>9,430</b>	<b>7,083</b>	<b>75.1</b>
2.1.1 4차 산업혁명의 리더십	4,669	3,321	71.1
2.1.2 지식가치의 극대화	4,702	3,705	78.8
2.1.4 혁신자원의 거점화	59	57	96.6

(단위: 백만원, %)

분야 및 전략과제	예산액	집행액	집행율
<b>2.2 글로벌</b>	<b>5,086</b>	<b>4,002</b>	<b>78.7</b>
2.2.1 글로벌 인재양성을 위한 교육학술 연구 공유 플랫폼 구축	4,983	3,908	78.4
2.2.2 세계 속의 KU 위상 재정립	103	94	91.3
<b>2.3 사회공헌</b>	<b>245</b>	<b>241</b>	<b>98.4</b>
2.3.1 사회공헌 조직의 전문화 및 체계화	217	213	98.2
2.3.4 사회공헌 확대를 통한 대학의 위상 재정립	28	28	100.0
<b>3.1 행정</b>	<b>6,560</b>	<b>5,083</b>	<b>77.5</b>
3.1.1 전략적 기획 기능 강화	278	171	61.5
3.1.2 실질적 분권 및 자율성 확대	4,103	3,041	74.1
3.1.3 수요자 맞춤형 통합서비스 확대	108	40	37.0
3.1.4 프로페셔널 양성 및 업무 프로세스 고도화	117	116	99.1
3.1.5 소통·참여 활성화 및 투명성 제고	789	725	91.9
3.1.6 지속가능한 재정 운용 시스템 구축	1,165	990	85.0
<b>3.2 IT</b>	<b>874</b>	<b>815</b>	<b>93.2</b>
3.2.3 정보통합 및 플랫폼 구축을 통한 혁신역량 강화	874	815	93.2
<b>3.3 캠퍼스</b>	<b>70,050</b>	<b>60,811</b>	<b>86.8</b>
3.3.2 4차 산업혁명 선도형 캠퍼스 조성	70,050	60,811	86.8
<b>발전계획 관리 및 운영</b>	<b>5,488</b>	<b>4,156</b>	<b>75.7</b>
<b>총 계</b>	<b>382,085</b>	<b>358,012</b>	<b>93.7</b>

## 4 과제별 발전계획 추진실적

### ◆ 교육 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
		58,367	54,397

평가 의견	<p><b>1.1.1 융합·공유를 기반으로 한 혁신가치창출 교육 플랫폼 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>전공, 교양, 비교과 교육과정과 핵심역량의 연계성을 고려하여 구축한 교과·비교과 통합관리시스템을 체계적으로 운영할 필요가 있음</li> <li>다전공제도의 활성화를 위한 행·재정적 지원에 대한 구체적인 모색이 필요함. 단과대학 단위로 운영되는 융합전공의 개선 및 발전 방안에 대한 논의와 융합전공 설치 및 운영 체계 정립이 필요함. 이중융합전공의 활성화가 전과제의 도입보다 교육적 효과가 더 클 수 있기 때문에 학교의 적극적 지원이 필요함</li> <li>핵심역량에 기반한 기초교양교육을 위한 체계적인 환류시스템 구축이 필요함. 교양교육의 효과를 높이기 위한 공통교양, 핵심교양, 선택교양의 연계성을 강화하는 방안에 관한 논의가 필요함</li> <li>동아리 활동 지원 및 다양한 커리어 프로그램에 대한 정량·정성적 평가를 통해 프로그램의 실적을 구체화할 필요가 있음</li> <li>기초·보호·희소학문에 대한 개념 정립 부재와 이에 따른 지원방안 논의가 부족하고, 우수한 외국인 대학원생의 지원도 여기에 포함되는지 여부가 분명하지 않음</li> <li>교우 소상공, 기업체 Biz-Net 구축을 위해 교우회와 협의하고 초고령화 사회를 대비한 평생교육의 중요성을 고려하여 교우대상 평생교육에 대한 계획 수립은 고무적이나, 계획 대비 실적이 구체적으로 제시될 수 있도록 이에 대한 방안 강구가 필요함</li> </ul>
	<p><b>1.1.2 유연한 학사관리체계의 선도적 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>교과비교과 통합관리시스템은 소요예산, 인력, 목표, 기대효과 및 활용도 등을 잘 고려하여 충분한 기간을 두고 추진하는 것이 적절함. 또한 구축한 교과비교과 통합관리시스템을 구성원들이 최대한 활용할 수 있도록 유인하는 장치 마련이 필요함</li> <li>교과비교과를 체계적으로 관리하기 위하여 교과과정 및 비교과과정을 총괄해서 관리할 수 있는 조직 신설 및 위원회 정비가 필요함</li> <li>수행된 수강신청제도의 문제점 분석에 따른 구체적인 개선안 마련 및 시행이 요구됨</li> <li>교원의 교육 및 연구의 질적 제고로 검토 중인 ‘책임시수 바이아웃제’ 시행을 위해 구체적인 장단기적 방안이 제시될 필요가 있음. 다만, 해당 제도는 자칫 연구와 교육의 분리를 가져올 수 있으므로 제도의 장단점에 대한 교내 구성원의 의견수렴이 필요함</li> <li>적극적인 교육 지원 및 제도 개선을 통한 교원의 동기부여 체계 강화를 위해 교육지원 기반 교원의 질 관리체계가 구체적으로 마련될 필요가 있음</li> <li>전담인력의 채용을 통한 IT 기반 효율적인 학사관리의 구체적인 진행 상황이나 수행실적이 제시될 필요가 있음</li> </ul>
	<p><b>1.1.3 미래인재 양성을 위한 학생지원 통합교육체계 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>계열 및 분야별 전형 간 선발 비율 차별화에 따른 입시 결과분석을 토대로 한 차기학년도 입학전형 개선 등 체계적인 점검이 필요함</li> </ul>

- 대학 입학전형 자문위원회 신설 운영의 효과를 가시화할 필요가 있음
- 대학원 발전위원회 및 대학구성원의 의견수렴을 통해 대학원 중심 학사제도(구조) 개편에 따른 추진계획을 본교 중장기발전계획과의 연계성을 고려하여 보다 체계적으로 추진할 필요가 있음
- 대학원 행정 신규 인력의 효율적인 업무분장을 통해 연구중심대학의 대학원 행정 전문성을 보다 체계적으로 강화할 필요가 있음
- 학과 및 학문 특성을 고려한 우수교원 초빙제도에 대한 구체적인 개선의 노력이 요구됨
- 학문 분야별 특성을 고려한 업적평가 기준으로 학과/대학별 개선안에 대한 체계적인 검토 및 분석이 선행될 필요가 있음
- 행재정적 상황과 대내외 환경 변화 등을 고려한 합리적이고 효율적인 강사제도 운영을 위한 방안 마련이 필요함
- 비전임교원 임용절차 개선안이 강사법 개정안에 대한 합리적 대응 방안으로 모색될 수 있도록 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음
- 학업관리시스템(LMS) 휴·보강 관리체계의 구축이 교육의 질적 제고에 기여할 수 있도록 적극 권고함

#### 1.1.4 ICT 기반 능동·창의적 학습법 확대 및 공유 플랫폼 구축

- 포스트코로나시대에 발맞춰 온라인 공개강좌(MOOC), 실시간 원격화상강의(NeMo Class)의 활성화를 위해 수요자 기반 온라인 강좌에 대한 장단기 발전방향에 대한 심도있는 검토가 필요함
- 소규모 토론식 강의 기회 확대를 통한 문제해결 중심의 교육을 강화한 효과에 대한 분석과 점검, 개선이 함께 이루어져야 함

◆ 연구 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
		225,985	221,424

평가 의견	<p><b>1.2.1 연구기획 및 관리시스템 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학원 발전계획 수립을 위한 위원회의 방향성, 목표 설정과 이에 따른 정책의 균형이 요구됨. 대학원 활성화 뿐 아니라 기초·보호·희소학문의 균형 있는 발전을 위한 논의가 진행되어야 함</li> <li>• 융합연구원 운영 개선에 대한 구체적인 실적을 제시할 필요가 있음</li> <li>• 공동기기원 설립 관련 시행(안)에 따른 구체적인 진행 상황에 대한 결과분석이 요구됨</li> <li>• 국제연구협력 활성화를 위해 KU PURE 활용에 대한 연구자 대상 교육이 필요하며, 본 시스템을 통한 성과에 대한 분석과 평가가 필요함</li> <li>• 연구윤리 정착을 위한 부처별 연계를 통한 통합정책 마스터플랜 체계 및 연구 윤리의 선진화를 위해 보다 체계적인 기획이 필요함</li> </ul>
	<p><b>1.2.2 연구혁신 생태계 고도화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 5년간 교내 지원에 따른 논문게재 현황분석을 통해 마련한 ‘전문학술지 논문게재 장려 지원사업’ 개선안을 바탕으로 구체적인 수행실적을 제시함으로써 교내 연구자를 대상으로 의견수렴하려는 체계적인 노력이 요구됨</li> <li>• 2020년 개편된 KU-FRG 미래창의연구사업에 대한 구체적인 내용제시 및 지속적 미래연구에 지원될 수 있도록 적극적인 홍보가 필요함</li> </ul>
	<p><b>1.2.3 미래선도형 기초연구 및 융합연구 중점 육성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 융합연구 활성화를 위해 구축한 연구데이터 플랫폼 등을 활용한 구체적인 실적을 점검할 필요가 있음</li> <li>• 연구자 중심의 학연산병 협력 인프라 구축을 위한 추진 계획 및 실적이 없음. 학연산병의 연구협력은 짧은 기간에 구체적인 결과를 기대하기 어려운 까닭에 연구협력의 지속 가능성을 높이는 방안을 마련해야 함</li> <li>• 연구 장비 및 장소의 효율적 이용은 학교뿐 아니라 국가 차원에서도 중요한 문제이기 때문에 연구 장비 및 연구실 공유 플랫폼 구축에 대한 적극적인 논의가 필요함</li> <li>• 의과대학과 의료원이 도약하는 데 필요한 연구와 치료를 위한 인프라 구축, 행정의 효율성 제고, 교내외 교류의 확대 등이 단계적으로 이루어지도록 구체적인 추진 방안이 제시되어야 함</li> </ul>
	<p><b>1.2.4 세계적 수준의 연구성과 창출·확산을 위한 지원체계 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 질적 성과 중심의 연구지원 확대 및 장려를 위해 구체적이고 체계적인 지원체계에 대한 방안마련 필요함</li> <li>• 미래창의연구사업 제도가 정비되고 시행되었으며, 교무처 교무팀의 신입교원 정착 연구비 대상자 선정 및 지원도 이루어졌음. 이런 제도가 축소되지 않고 확대되기를 기대함</li> <li>• 구축된 연구실 안전 강화 시스템 관리의 진행현황에 대한 주기적인 정보 제공 및 안전강화를 위한 모니터링 등을 통해 실질적인 연구실 안전 강화를 위한 지원이 필요함</li> </ul>

◆ 산학협력 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
		9,430	7,083

평가 의견	<p><b>【 총 평 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4차 산업혁명 시대에 창업의 중요성이 더욱 강조되면서 창업을 위한 대학의 교육 및 각종 지원의 고도화가 요구되는 현재의 맥락을 고려할 때 창업교과목의 체계화, 창업친화적 학제 정비, 창업활동 종합지원, 창업 스튜디오를 포함한 리빙랩 조성 등을 통해 교원 및 학생 창업이 꾸준히 증가하고 특히 기술사업화를 위한 부단한 노력으로 역대 최대 규모의 정부사업 수주와 기술이전 성과를 거둔 점은 높이 평가할 수 있음</li> <li>또한 융합연구원 활성화, 기업데이터 수요 분석 및 KURN 구축, RC 네트워크 강화, 공동기 지원 설립 추진, 홍릉강소특구 지정 추진, 안암병원 최첨단융복합의학센터 건립, 고려대학교 병원을 중심으로 한 지역 조직들과의 융합연구 네트워크 강화 등 산학협력에 기초한 교내외 융합연구 기반을 지속적으로 강화한 점도 긍정적으로 평가함</li> </ul>
	<p><b>【 성과지표 및 예산집행율 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>한편, 산학협력의 핵심성과지표 중 ‘교원 신규 창업 건수’의 경우, 기준 값이 다소 낮았을 뿐 아니라, 목표값 대비 달성율도 58%에 머물러 미흡함. 이는 교원 및 자회사의 창업 활성화를 위해 정부 사업과 연계한 창업 지원, 창업 규정 개정 등을 종합적으로 추진하고 일부 성과를 거둔 부분과 다소 갭이 존재함. 이러한 갭을 메울 수 있는 실질적인 정책마련과 점검체계가 필요함</li> <li>교원 창업을 활성화하기 위해 교수창업지원이나 교원인사제도의 유연성, 연구 상용화를 위한 전담조직이나 tech site 구축, 교원의 창업 휴직 지원 등 실질적인 지원체계를 모색하고, top down 방식의 제도 공지와 독려보다는 수요자 중심의 의견수렴을 강화하는 등 실제 활용도를 높일 수 있는 장치마련이 필요함</li> <li>예산 집행율은 저조한 편이나 성과는 비교적 양호한 편임. 기 구축된 프로그램들은 안정화단계에 접어든 것으로 판단되므로, 신규 프로그램 발굴에 부분적으로 예산을 배정하여 산학협력 관련 체계를 고도화할 필요가 있음</li> </ul> <p><b>【 기술사업화 체계화 및 활성화 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이와 더불어, 역대 최고의 기술이전 실적을 달성한 성과가 긍정적으로 평가되나, 이를 체계화, 고도화하고 지속가능한 기술사업화를 촉진하기 위해 대형기술 이전 확대 및 기술이전 기여자에 대한 인센티브 제도 개선을 구체적인 방법으로 추진할 필요가 있음</li> </ul> <p><b>【 산학협력 주체 및 주관 부서의 구분과 협업 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>산학협력은 대학과 산업계, 대학과 지역사회의 협력체계를 기반으로 하는 산학협력으로 구분할 수 있는데, 이때 KU Magic, 안암동 캠퍼스타운, KU 개척마을 등 지역사회의 협력을 통해 도출되는 성과는 사회공헌 영역의 성과부분과 혼재되어 있으므로, 산학협력 주체에 따라 파생되는 성과에 따른 카테고리 세분화할 필요가 있음</li> <li>산학협력 사업을 효과적으로 기획하고 운영하기 위해 산학협력단과 연관부서(연구기획본부, 연구처, 크림슨기업, KU 개척마을 등)와의 주기적인 소통과 긴밀한 협업이 필요하고</li> </ul>

역할을 재정립할 필요가 있음. 이를 통해 자원의 중복투자나 미 충족 프로그램이 발생하지 않도록 하고 이와 관련한 조직 및 제도 등을 재정비할 필요가 있음

**【 산학협력 체계의 고도화 】**

- 산학협력은, 기 구축된 학생창업을 위한 프로그램과 제도적 지원, 교내 캠퍼스 인프라 구축 등의 측면에서 성공적인 측면이 많으므로, 피드백 체계를 수립하여 더욱 고도화하는 노력이 수반될 필요 있음
- 추후에는, 수요자 중심 bottom up 방식으로 창업지원 니즈를 파악하고, 현재 운영 중인 프로그램에 대한 만족도 조사 등 상시 피드백 시스템을 운영하여 새로운 형태의 창업지원으로의 선순환체계를 수립할 필요가 있음

**【 발전계획 내용 수정 필요 】**

- 중장기발전계획 수립 이후 환경 변화를 포함한 교내외 다양한 요인으로 산학협력 분야 실행과제의 중대한 내용 변경이 발생하거나 계획의 변경이 요구되는 경우도 있으므로 자체평가 결과와 함께 유관 부서의 검토 의견을 폭넓게 수렴하여 향후 중장기발전계획 수정에 종합적으로 반영할 필요가 있음
- 산학협력 분야와 타 분야 간, 산학협력 분야 내 전략과제 및 실행과제 간 내용이 유사하거나 중복되는 경우가 다수 발생하고, 중장기발전계획과 연계한 ‘Human KU’ 과제에서도 과제 간 중복이 많이 발생하고 있어, 가급적 중복이 발생하지 않도록 전략과제 및 실행과제를 단순화할 필요 있음
- 구체적으로 아래 과제에 대한 검토 및 수정·보완이 필요함
  - [전략과제 1: 4차 산업혁명의 리더십] 하위 실행과제인 [융합형 산학연 교육과정 운영 및 확대]의 일부 내용(융복합 교양 교육과정 강화)은 산학연 교육과정이라기보다는 융합 교육과정 일반에 관한 것으로 중장기발전계획의 교육 분야 전략과제 및 실행과제와 중복성이 크므로 재배치 등 수정·보완할 필요가 있음
  - [전략과제 1: 4차 산업혁명의 리더십] 하위 실행과제인 [산업체 수요기반 교육과정 개편 및 운영]의 일부 내용(글로벌 산업체-대학 교육 시스템 운영)의 경우 코로나 19로 인한 대면 접촉 방식의 국제 인턴십 및 해외 현장실습 운영에 상당한 제약이 예상되는 바 이를 대체할 수 있는 원격 프로그램의 개발 등이 중요한 과제가 될 것이므로 중장기발전 차원의 계획 수립이 요구됨(글로벌 교류에 기초한 타 과제들도 동일)
  - [전략과제 1: 4차 산업혁명의 리더십]을 구성하는 실행과제인 [산학연 협력 친화형 제도 개편]의 일부 내용인 [산학연 협력 친화형 학사제도 개선]과 [산학연 협력 인센티브 확대 및 제도 개선]의 경우 업무를 담당하는 부서가 상이하기 때문에 관련 부서를 구분하여 명시하는 것이 효과적일 것으로 판단함
  - [전략과제 2: 지식가치의 극대화]를 구성하는 실행과제인 [글로벌 창업역량 강화 및 지원 체계 구축]의 일부 내용인 [글로벌 창업 교과목 확대]의 경우 글로벌 창업 교과목의 의미가 명확하지 않아 보완이 필요함

◆ **글로벌 분야 종합 의견**

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
	5,086	4,002	78.7
평가 의견	<p><b>【 총 평 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2030년 세계 50대 도약으로 진입하려는 본교 비전의 달성을 위해서는 글로벌 분야의 중장기발전계획을 체계적으로 수립하여 이를 효과적으로 추진하는 것이 중요함. 이런 맥락에 비추어 국제사회 공헌 프로그램의 확대 및 국제협력 강화, 외국인 입시 정책/전형 다양화 및 확대, 국제 하계대학 및 동계대학 강화, 영어(외국어)강의제도 개선, 미래 리더 양성을 위한 글로벌 교육, 해외대학과의 복수학위 추진, 동남아와 개도국 대상 KU 교육 콘텐츠 수출, 본교/현지대학 공동 글로벌 단과대학 조직 설립 추진, 해외대학과의 교류를 통한 글로벌 네트워크 강화 등 일련의 추진 내용은 전반적으로 적절하며 그 실적 및 성과 또한 우수하다고 평가함</li> <li>다만 글로벌 분야의 중장기 발전을 위해서는 관련 인적, 물적 자원의 집약과 복합적 활용을 통한 시너지 창출이 필요하다는 점에서 현재 대학 본부 차원에서 진행되는 글로벌 교류뿐만 아니라 학과나 단과대학, 교내 연구소, 교원 등 다양한 차원에서 진행되는 글로벌 교류 현황 및 실적을 종합적으로 파악하여 관리할 수 있는 정보 시스템 구축과 적극적 활용이 필요할 것으로 판단함. 아울러 외국인 졸업생 네트워크 강화를 통한 학교 홍보 전략도 필요함</li> </ul>		
	<p><b>【 성과지표 및 예산집행률 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>실행과제 하위 KPI 핵심성과지표는 전반적으로 달성률 100% 이상의 양호한 성과를 보이고 있음. 특히 교육과 연구, 산학, 국제화 등 포괄적으로 평가하는 세계대학 QS 평가에서 목표를 달성함으로써 교육경쟁력 강화를 통한 KU 브랜드 가치를 극대화하였다고 평가됨</li> <li>예산 집행률 대비 성과가 비교적 미흡한 편임. 산학협력이나 사회공헌 등의 영역에서 중복되는 과제를 지양하고, 공유 영역에 공동 예산 투자방식으로 성과를 확대하고 공유 할 필요가 있음</li> </ul> <p><b>【 산학협력-글로벌-사회공헌 영역 공유 플랫폼 구축 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기본적으로 산학협력-글로벌-사회공헌 영역은 본교 중장기발전계획의 3대 전략 중 ‘참여소통형 네트워킹 혁신’에 해당함. 이들 세 가지 영역을 중장기적으로 계획, 달성하는 데 있어 학부와 대학원의 역할을 재정립하고 대학혁신지원사업과 대학원혁신사업 내 ‘글로벌 영역’ 간 세부과제를 일관되게 연계하면서 실행한다면, 예산의 분산투자를 막을 수 있고 상호 보완할 수 있음</li> <li>현재 발전계획서 내 구성된 글로벌 영역 세부과제는, 외국인 학생과 외국 방문을 통한 세계화에 초점이 맞추어져 있음. 산학협력과 사회공헌 영역과 국제화 영역의 플랫폼을 공유하면, 콘텐츠 개발과 성과도출에 있어 시너지를 얻을 수 있음. 예를 들어 기 구축된 산학협력 플랫폼을 활용하여 글로벌 네트워크를 강화하고 이를 교육 혹은 연구 프로그램으로 확산하여 글로벌 영역에서의 성과를 창출할 수 있음</li> </ul>		

**【 온라인 국제교류 프로그램 활성화 】**

- 또한, 코로나 글로벌 팬데믹으로 인해 비대면 교육의 필요성이 증가하고 있는데, 현재 본교에서 추진 중인 온라인 교환학생 프로그램(Virtual Student Exchange)은 상당히 고무적이라 할 수 있음. 이를 통해 포스트 코로나시대 글로벌 교육을 선도해 나갈 뿐 아니라, 또 다른 패러다임으로 글로벌 성과를 달성할 수 있을 것이라 기대함
- 하지만, 외국인 학생을 중심으로 한 맞춤형 교육 프로그램과 관리체계, 행정 통합지원 서비스 체계 성과 부분은 세부 실행과제 차원에서 전반적으로 저조한 것으로 나타나서 이에 대한 실질적 성과관리체계가 가동되어야 할 필요가 있음

**【 지속가능한 미래사회를 위한 사회공헌 역할 】**

- 한편, 글로벌 영역에 포함된 지속 가능한 미래사회를 위한 국제사회 공헌 파트에서는 구체적인 Action Item을 제시하지 않고 있는데, SDGs 로 특화된 교육 프로그램 혹은 교과목을 개발·운영(예시: 현재 보건과학대학 KU-SDGs initiative 세부사업, 대학원혁신에서도 추진 중) 한다면, 글로벌 리더십 함양과 더불어 국제 사회공헌 역할도 수행할 수 있음
- 교육적 측면에서 글로벌 분야는 포스트 코로나 시대의 새로운 국제화 패러다임 형성으로 성과지표가 변화될 수 있음. 따라서 기 수립한 추진계획에 대한 실현가능성과 진보성 등을 근본적으로 재검토하고, 이를 토대로 본교 국제화 사업기획의 구체적 로드맵 마련이 필요한 시점이라 판단됨

**【 발전계획 내용 수정 필요 】**

- 코로나19의 영향으로 KU-GLP를 포함하여 대면 접촉에 기초한 글로벌 교류 프로그램의 상당 부분이 위축되어 있고 이후에도 이러한 추세는 지속될 가능성이 크며 정부도 온라인 기반 외국 대학과의 공동 학위 및 복수 학위 과정 운영 등을 추진하고 있음. 이러한 점에서 글로벌 분야 기존 과제의 실행 가능성에 대한 전반적 검토와 함께 온라인 기반 글로벌 프로그램 활성화를 위한 제도, 콘텐츠 등에 대한 중장기 차원의 계획을 새롭게 수립하고 그 우선순위를 평가하여 중장기발전계획 수정 시 반영할 필요가 있음
- 구체적으로 아래 과제에 대한 검토 및 수정·보완이 필요함
  - [전략과제 1: 글로벌 인재양성을 위한 교육학술 연구 공유플랫폼 구축]을 구성하는 실행과제인 [파견, 교환, 국제학생 맞춤형 교육 및 행정지원 체계 내실화]의 일부 내용(학습자 중심의 실효성 있는 영어강의 제도개선 및 운영)은 폭넓은 수요조사와 다양한 이해관계 수렴이 필요한 과제이므로 국제화와 직접 관련된 부서뿐만 아니라 교육 관련 주요 부서의 적극적 개입이 필요하다는 점에서 관련 부서의 추가 명기가 필요함
  - [전략과제 2: 세계 속의 KU 위상 정립]을 구성하는 실행과제인 [통일을 위한 선도적 역할 수행]의 경우 단일 실행과제로는 세부 내용이 빈약할 뿐만 아니라 내용으로 제시한 [북한 거점 도시에 ‘KU 사회공헌 센터’ 설립]의 경우에도 구체성과 실현 가능성이 미흡하다고 판단됨. 따라서 본교가 발간한 통일백서 등을 토대로 내용을 보완할 필요가 있을 뿐만 아니라 보다 근본적으로는 현재 탈북민 지원 등 중간단계에서 시행 가능한 계획을 수립하여 중장기발전계획에 포함하는 방안이 대한 검토가 필요함

◆ **사회공헌 분야 종합 의견**

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
	245	241	98.4
평가 의견	<p><b>【 총 평 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2030년 세계 50대 도약으로 진입하려는 본교 비전의 달성을 위해서는 대학의 전통적 기능인 교육 및 연구뿐만 아니라 대학의 사회적 가치창출에 대한 국내외 요구의 증대에 대응하여 사회공헌 활동의 체계적 활성화가 반드시 필요함. 이런 맥락에서 사회공헌 조직의 전문화 및 체계화, 사회 선도형 교육모델 구축을 통한 가치인재 육성, 국내외 지역 및 기업과의 협력 확대를 통한 공유가치 창출, 사회공헌의 확대를 통한 대학의 위상 재정립을 목표로 2019학년도에 추진한 일련의 노력들은 전반적으로 긍정적인</li> <li>다만 Social Impacts 프로젝트 공모전의 구체적 내용과 운영 결과 및 효과, 사회봉사 교육의 정기적 진행에 따른 실질적 효과, 6대 사회봉사 활동의 분류에 대응한 유형별 구체적 실적 및 효과 등에 대한 기술이 미흡하여 추후 보완이 요구됨</li> </ul>		
	<p><b>【 성과지표 및 예산집행율 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>전략과제 ‘사회공헌 조직의 전문화 및 체계화’의 실행과제인 사회공헌 기획 및 관리제도 체계화 의 경우, KPI 핵심성과지표간 직접적인 연관성이 부족함. 사회공헌 관련 조직을 체계화함으로써 기획과 관리의 전문성 제고를 목표로 하는 것이므로, 오히려 사회공헌 관련 위원회의 의사결정체계 등의 관련 지표가 더욱 타당해 보임</li> <li>관련 하부 KPI 핵심 성과지표인 사회봉사 교육 수강생 인원과 만족도가 매우 저조함. 사회봉사 관련 교과목 개발현황을 파악하고, 적절한 규모의 교과목 공급에 대한 계획이 선행되어야 함. 이를 위해 교과목과 연계한 사회공헌 봉사교육 교과목 개발 및 실행을 통해 개선할 필요가 있음.</li> <li>‘KU-Family Volunteer Day’ 나 미래나눔 교육 프로젝트 활성화의 경우 실적 달성율이 낮았는데, 지금껏 추진되었던 과제의 대상과 주체를 재검토하고, 피드백과 다각화를 도모하여 사회공헌을 통한 본교 위상 정립을 재고해야 함</li> <li>편성된 예산의 집행도가 높음에도 불구하고, 핵심 성과지표에 대한 달성율이 낮은 편임. 이는 예산 집행율 대비 성과가 매우 미흡하다고 평가할 수도 있고, 다른 한편으로는 실행과제의 범위와 내용에 비해 예산배정이 적은 것으로도 해석될 수도 있음. 이런 점에서 산학협력 및 글로벌 영역과 공유되는 사회공헌 세부과제와 순수하게 본교 사회공헌 세부과제를 면밀히 구분하고, 그에 상응하게 적절한 예산 분배가 이루어졌는지 재평가할 필요가 있음</li> </ul> <p><b>【 발전계획 내용 수정 필요 】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>코로나 19로 인해 대면 접촉에 기초한 사회공헌 활동의 제약 등을 포함한 교내외 다양한 요인으로 사회공헌 분야 실행과제의 중대한 내용 변경이 발생하거나 계획의 변경 혹은 새로운 계획의 수립이 요구되는 경우가 발생할 수 있음. 따라서 평가위원회 의견뿐만 아니라 유관 부서의 검토 의견을 폭넓게 수렴하여 향후 중장기발전</li> </ul>		

계획 수정에 종합적으로 반영할 필요가 있음

- 중장기발전계획 실행과제와 Human-KU 매칭 자료에서도 나타나듯이, 사회공헌 영역 세부과제는 교육(비교과 활동), 산학협력 (창업활동 및 기술사업화: 산업체 대상과 지역사회 대상), 사회봉사활동을 통한 사회공헌 (사회봉사단 주체) 등과 성과를 공유함. 따라서 과제 계획 시 독립적 역할 혹은 연계역할 등을 고려하여 전략과제-실행과제를 재정립할 필요가 있음
- 현재의 사회공헌(사회봉사) 프로그램을 재분류(Domestic vs Global, 산업체 vs 지역사회, 프로그램의 목적과 특성별, 미션)하여 재 정의하고 선택과 집중을 할 필요가 있음
- 구체적으로 아래 과제에 대한 검토 및 수정·보완이 필요함
  - [전략과제 3: 지역 및 기업협력 확대를 통한 공유가치 창출] 하위 실행과제인 [지방자치단체 및 국내기관 사회공헌 협력시스템 구축]의 일부 내용(지역재생회사 CRC 활성화)은 사실상 창업 지원에 해당하는 것으로 사회공헌보다는 산학협력 분야로 재배치하거나 관련 부서에서 제안한 바와 같이 지역사회 문제 해결에 초점을 둔 사회공헌의 의미를 부각하기 위해 [지역 활성화 리빙랩] 등으로 수정하는 것이 필요함

◆ 행정 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
		6,560	5,083

• 현재 77.5% 정도 수준인 예산 집행률을 효과적으로 제고할 수 있는 구체적인 방안을 제시할 수 있어야 함

**3-1-1 전략적 기획 기능 강화**

- 미래사회를 선도하는 세계적 수준의 대학으로 도약하기 위해 전략적 기획 기능 강화는 전략적 측면에서 중요하지만 해당 전략의 세부 실행계획 내용이 부실하고, 전략과제 4와 내용이 중첩되는 부분이 있어, 전략과제 4와 통합하는 것이 바람직함
- 사무분장 규정을 통해 부서의 역할을 명확화 함. 다만 사무분장 규정 신설뿐만 아니라 책임행정을 위한 구체적인 세부 계획 및 추진 전략이 필요
- 학사팀/교무팀 행정업무 전산화를 위한 전담인력의 채용을 통해 인적자원관리의 합리성 및 효율성을 강화하고, 학사정보 체계의 개선을 통한 효율적인 학사관리의 토대를 마련한 점이 우수함. 과제 수행계획 대비 실적을 100% 충족시켰으나 이에 대한 구체적인 수행실적을 적시하지 않아 계획 대비 실적의 기술에 대한 보완이 필요함

**3-1-2 실질적 분권 및 자율성 확대**

- 사무분장 규정 신설뿐만 아니라 책임행정을 위한 구체적인 세부 계획 수립이 요구됨
- 교내 행정 권한 이양을 통해 경직된 조직체계 및 집중된 행정 권한의 문제점 해결을 위해서는 교내 행정조직 전체의 의사결정 시점 혹은 의사결정 과정에 대한 체계적 분석과 분석결과를 바탕으로 제도 개혁에 필요한 마스터 플랜(로드맵)이 필요함
- 대학원 행정 전문성 강화(인력 충원 및 업무분장 등)를 통해 대학원 자율성 확대는 긍정적으로 평가되나 대학원 자율성 뿐만 아니라 단과대학 및 학과 자율 운영권 강화에 대한 노력이 필요함

**3-1-3 수요자 맞춤형 통합서비스 확대**

- 급변하는 사회환경에 대응할 수 있는 인재양성을 위한 학생유형별 맞춤형 통합서비스 제공을 통해 교육 만족도 및 성과를 제고한 점이 우수함. 다만 과제 수행 실적만 제시돼 있고 수행 계획을 명확하게 제시하지 않은 점이 보완될 필요가 있음. 또한 수요자 맞춤형 학업코칭의 실질적 참여율 제고를 위한 홍보 및 타겟팅 대상의 설정에 대한 부단한 업데이트 등이 필요
- [중장기발전계획 수정 필요] 하위 실행과제 “② 학생통합지원시스템의 지속적 고도화”, 실행과제 “③ : 외국인 학생을 위한 통합지원시스템 강화” 는 각각 교육분야, 글로벌 분야로 변경하는 것이 타당함
- 교육, 연구, 행정 및 대학의 경영자료와 관련된 데이터를 정책 결정에 필요한 시점에 신속하게 지원할 수 있도록 데이터웨어하우스를 구축했으며, 데이터웨어하우스 구축을 통한 교내 구성원 접근성 향상도 긍정적으로 평가됨

**3-1-4 프로페셔널 양성 및 업무 프로세스 고도화**

- 성과관리 시스템의 체계성 제고를 통해 대내외 평가 대응 역량을 강화하고, 평가와 환류를 통한 행정 업무 및 서비스의 질 개선에 기여할 수 있는 토대를 마련한 점이

평가  
의견

우수하나, 과제의 진행 상황 및 주요 지표 등을 적시에 정확하게 입력하여 지속적인 모니터링이 강화되도록 실무 부서에 대한 안내 및 지속적인 점검이 필요

- 처장 및 보직교수 행정 오리엔테이션 시행 계획이 부재하고 과제 수행 실적을 명확하게 제시하지 않아 처장 및 보직교수 행정 오리엔테이션 실시를 위한 행정 교육안 마련 관련 업무의 내용 및 관련 수행부서와의 협업 상황 등을 좀더 구체적으로 제시할 필요가 있음
- 4차 산업혁명과 글로벌 시대에 해외연수 및 연구월 제도의 시행 및 벤치마킹을 통한 행정 인력의 전문성과 업무역량 제고 및 자긍심 고취를 위한 프로그램 개선을 위한 논의는 긍정적임. 하지만 제시한 수행 계획 대비 수행 실적의 진행률이 저조한 원인 및 논의된 프로그램 개선안에 대한 구체적인 제시 등이 필요
- 교직원의 지속적인 처우 개선을 위해 임금협약을 타결(4차례 본교섭, 3차례 실무교섭)하고, 계약직 직원의 임금 현실화 방안(초임연봉, 재계약 연봉 인상) 지침을 마련한 점은 높이 평가할 수 있음

### 3-1-5 소통참여 활성화 및 투명성 제고

- 효율적인 업무 프로세스 개선을 위해 다양한 부서의 의견수렴 과정을 거친 상향식(bottom-up) 부서 조직 개편 작업을 수행함. 다만 문제점 중심, 현안 중심, 일부 부서 중심의 문제 해결보다는 행정 프로세스 전반에 대한 진단 및 문제점 분석을 통한 하향식(top-down) 조직 개편 작업(권한 배분, 행정절차, 업무배분 등) 병행이 필요
- 온라인 소통창구 활성화를 통해 다양한 구성원의 정책 제안 통로를 개척한 점은 우수함. 다만 공익 제보 및 신고 기능 활성화를 위한 옴부즈맨 제도에 대한 세부 계획 수립이 필요
- 직원 간 의사소통 활성화를 위해 다양한 제도 신설은 긍정적으로 평가되나, 제도신설이 원활한 소통의 필요조건에 불과하지 충분조건은 아니므로 실제적인 소통이 이루어질 수 있는 방안 마련이 필요함. 또한 현재 부재한 ‘교수-총장’, ‘직원-총장’ 간의 소통을 위한 구체적인 계획이 필요함

### 3-1-6 지속가능한 재정 운용 시스템 구축

- 대학기금의 합리적 재정 운용을 위한 기금운용 관련 위원회 운영 규정을 제정함으로써 기금운용의 계획 및 관련 지침의 제정 및 개정 등의 합리적 절차와 투명성을 담보한 점이 우수함
- 다양한 방식의 모금 활성화를 위해 수행한 부서의 과제 추진 실적에 비해, 구체적인 행위와 행위로 인해 발생하는 성과(모금기관, 모금액 증가분 등)에 대한 기술이 필요

◆ IT 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
	874	815	93.2

평가 의견	<p><b>3-2-1 최고 수준의 ICT 인프라 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구실 현황 및 비상 연락망, 화학물질 관리현황 등의 지속적이고 주기적인 업데이트를 통해 안정적 연구환경 조성 및 성과 창출을 위한 연구실안전 강화 시스템 구축의 토대를 마련하고 있다는 점에서 긍정적임. 하지만 관리현황 등에 대한 구체적인 정보 제공 및 안전 강화를 위한 매뉴얼 및 방안 등의 제시가 필요함</li> <li>교내의 안전사고에 대한 신속한 대응을 위해 중요한 역할을 담당하는 종합상황실에 갑작스러운 정전 사고 등의 대비 및 효율적 에너지 관리를 담보할 수 있는 BEMS 구축은 안전한 캠퍼스 구현을 도모한다는 측면에서 의미가 있음. 그러나 관련 계획 수립 및 실적에서 BEMS 구축의 구체적인 목적, 효과 등에 관한 구체적인 제시가 필요함</li> <li>ICT/IoT 캠퍼스 위원회를 구성·운영하여 미래형 캠퍼스 인프라 구축 방향을 설정하고 구체적인 전략과 계획안 수립 및 실행 방안을 모색한 점은 긍정적임. 다만 구체적인 과제 수행 계획에 대한 보완이 필요함</li> <li>[중장기발전계획 수정 필요] 하위 실행과제 ① SKT 간 P(π)-Campus 구축은 사업 종료됨에 따라 실행과제명의 변경이 필요함</li> </ul>
	<p><b>3-2-2 대학혁신지원을 위한 정보시스템 고도화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>KU데이터과학원 설립 및 융합연구원 운영 개선을 적극적으로 추진한 점은 긍정적으로 평가할 수 있음</li> <li>KUchive 시스템을 활용해 교과-비교과의 통합관리 뿐 아니라 학생활동을 종합적으로 분석하여 학생 개인별 맞춤형 서비스를 제공할 수 있게 되기를 기대함</li> <li>융합연구원 운영 개선(안) 관련 구체적인 논점이나 내용에 대한 정보 제시가 미흡하여 융합연구원 운영 개선이 당초 기대한 목표대로 추진되었는지 판단하기 어려움</li> <li>또한, 추진계획에서는 제시되지 않은 KIURI 사업이 추진실적에는 기술되어 있는 바 이 사업이 융합연구 지원과 어떤 관련성이 있는지, 시범사업 선정을 위한 준비인지 아니면 해당 사업에 선정되어 진행된다는 의미인지 등에 대한 명확한 정보 제시가 전반적으로 미흡한 것으로 판단됨. 향후 추진계획 및 실적을 기술할 때 구체성과 명확성을 제고할 필요가 있음</li> </ul>
	<p><b>3-2-3 정보통합 및 플랫폼 구축을 통한 혁신역량 강화</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>채용이 힘든 데이터 관련 전문가를 고용하여 다양한 분야의 정책을 데이터에 기반하여 분석하고 정책적 함의를 제공한 점은 매우 우수하다고 사료됨</li> <li>다만 부서별 정책 수요 및 주요 의사결정자의 니즈에 기반한 분석과제 선정(수행) 방식에 대한 고민이 필요함</li> <li>교육, 연구, 행정 및 대학의 경영자료와 관련된 데이터를 정책 결정에 필요한 시점에 신속하게 지원할 수 있도록 데이터웨어하우스를 구축했으며, 데이터웨어하우스 구축을 통해 교내 구성원의 접근성을 향상시킨 점 역시 긍정적으로 평가할 수 있음</li> </ul>

◆ 캠퍼스 분야 종합 의견

예산 책정 및 집행률	2019 예산(백만원)	2019 집행액(백만원)	2019 집행률(%)
	70,050	60,811	86.8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 86.8% 정도 수준인 예산 집행률을 효과적으로 제고할 수 있는 방안을 제시할 수 있어야 함</li> </ul>		
평가 의견	<p><b>3-3-1 지능정보기술 기반 SMART 캠퍼스 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>[중장기발전계획 수정 필요] 전략과제 1(지능정보기술 기반 SMART 캠퍼스 구축)은 IT 영역과 밀접한 연계가 있음. 따라서 IT 영역으로 변경 또는 통합하는 방안에 대한 고민이 필요함</li> <li>ICT/IoT 캠퍼스 위원회를 구성·운영하여 미래형 캠퍼스 인프라 구축 방향을 설정하고 구체적인 전략과 계획안 수립 및 실행 방안을 모색한 점은 긍정적임. 다만 구체적인 과제 수행 계획에 대한 보완이 필요함</li> </ul>		
	<p><b>3-3-2 4차 산업혁명 선도형 캠퍼스 조성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4차산업혁명 선도형 캠퍼스 조성이라는 전략은 매우 시의적절한 것으로 판단됨</li> <li>서울시 주관 홍릉 일대 강소특구 기획 및 지정요청서를 작성하는 등 일련의 절차를 진행하고 있는 것으로 보이지만 진행 과정이나 결과 관련 평가에 필요한 정보가 미흡하여 보완이 요구됨</li> <li>최첨단 융복합 교육연구를 위한 SK미래관, 메디힐 EESHall 등이 준공되었거나 준공 예정임. 향후 효율적인 공간 활용을 위한 계획 수립이 필요</li> <li>단기 계획에 따라 과학도서관, 사이언스 파이 파크 등의 최첨단 교육·연구 시설에 대한 설계가 진행 중임. 다만 건물 개별 계획이 아닌 시대적 변화에 대비하는 차원에서 포괄적인 사업 계획의 검토와 미래 교육 및 연구 체계 구현을 위한 인프라 확보 계획 수립이 필요</li> </ul>		
	<p><b>3-3-3 혁신적인 미래형 캠퍼스 구축</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4차 산업혁명 선도에 필요한 지식기반 구축을 위한 캠퍼스 조성 마스터플랜을 수립한 점이 우수함. 다만 인문계 캠퍼스 지하공간 마스터플랜에 따른 진행률과 사이언스 파이 파크 설계 진행률이 저조하므로 이에 대한 보완 및 사유 제시 등이 필요</li> <li>ICT/IoT 캠퍼스 위원회 활동 및 IoT기반 시스템 시범구축 현황 등을 구체적으로 제시할 필요가 있음</li> <li>의과대학 및 의료원 관련 마스터플랜 수립 및 인프라 구축은 대부분 중장기에 걸쳐 진행되는 사업으로 추진계획에 따라 큰 문제없이 진행되고 있는 것으로 판단됨</li> <li>다만 코로나 상황에 따른 재정적 어려움 등으로 사업 추진에 차질이 발생하지 않도록 외생 변수의 영향을 상시 점검하고 필요한 조치를 선제적으로 취하기 위한 노력이 요구됨</li> <li>위원회 운영을 통해 원격강의 활성화, 캠퍼스 브랜드화 등 병원의 캠퍼스화를 위한 주요 의제를 논의하여 이를 백서로 발간하는 등 가시적 성과를 거둠</li> <li>향후 위원회에서 논의된 내용을 토대로 구체적이고 지속 가능한 Action Plan을 수립하여 성공적으로 추진되길 기대함</li> </ul>		

### Ⅲ. 2019 일반 성과지표(정량지표) 현황

#### ◆ 강의 및 교육환경

##### 1) 전임교원 확보율

- 전국대학 내 상위 21.3%에 위치함
- 본교(92.2%)는 수도권 대학 평균을 상회하지만, 전국 평균 이하로 이에 따른 개선이 필요함. 특히 교육부 대학기본역량 진단 등 평가에서는 의학계열 교원을 제외한 전임교원 확보율로 평가하는데, 의학계열 제외 시 전임교원 확보율이 72.8%로 만점기준(74.558)에 미치지 못해 지표관리가 요구됨
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대교협 대학기관평가인증』, 『대학혁신지원사업 연차평가』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{전임교원 확보율(\%)} = \frac{\text{전임교원 수}}{\text{교원 법정정원}} \times 100$
	- 자료 기준: 2019.04.01 ※ 전임교원 : 비정년 트랙 전임교원 포함

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019 합산	고려대학교	91.5	91.2	92.2	91.6	▲ 1.0
	전국 평균	95.2	93.8	93.6	94.2	▼ 0.2
	수도권 평균	86.4	85.9	86.4	86.2	▲ 0.5

##### 2) 학생 규모별 강좌 수 (강의비율의 적절성)

- 전국대학 내 상위 약 97.6%에 위치해 성과가 매우 취약한 지표임
- 강사법 시행으로 인하여 전체적으로 소규모 강좌가 감소했으며, 타 대학 대비 소규모 강좌 감소 폭이 좀 더 큰 편임. 타 대학의 경우 온라인 대형강의 신설 및 소형강의 대폭 신설 등의 방법으로 지표 값 하락에 대응함
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대학혁신지원사업 연차평가』

산출식	$\text{강의 비율의 적절성} = \frac{(50\text{인 이하 강의 수}) \times 0.5 + (51\sim 100\text{인 강의 수}) \times 0.3 + (101\sim 200\text{인 강의 수}) \times 0.2}{\text{전체 강의 수}} \times 100$
	- 자료 기준: 각 학년도 1, 2학기 (온라인 강좌 제외)

	구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019 합산	고려대학교	44.0	44.1	43.6	43.9	▼ 0.5
	전국 평균	47.9	47.9	47.8	47.9	▼ 0.1
	수도권 평균	47.5	47.5	47.4	47.5	▼ 0.1

### 3) 시간강사의 강의 담당 비율

- 2019년 1학기에는 전국대학 내 상위 약 19.0%에 위치하였으나, 2학기에는 상위 30.2%로 급감함
- 강사법 시행으로 인하여 전년 동기 대비 시간강사의 강의 담당 비율이 낮아졌으며, 반면에 초빙 및 겸임 강의 담당 비율이 높아짐
- 비전임교원 담당 학점 중 강사 담당 학점 비율(변동): '16 ~ '18 학년도 평균대비 '19학년도 강사 담당 학점 비율 변동(감소)폭이 타 대학 대비 커서 취약지표로 분류됨
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대학혁신지원사업 연차평가』

산출식	$\text{시간강사 강의 비율 (\%)} = \frac{\text{시간강사 강의 담당 학점}}{\text{강의 담당 학점 총계}} \times 100$
	- 자료 기준: 각 학년도 1, 2학기

	구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019 합산	고려대학교	36.1	31.5	22.9	30.2	▼ 8.6
	전국 평균	22.3	22.7	17.6	20.9	▼ 5.1
	수도권 평균	25.3	25.8	20.3	23.8	▼ 5.5

### 4) 시간강사 강의료

- 본교의 시간강사 보수수준은 55.7천원 수준으로 비교적 안정적으로 유지되고 있음

며, 3주기 대학 기본역량진단평가의 만점 기준(53.486천원)을 상회하고 있음

- 그러나 전국 대학 평균값이 지속적으로 상승하는 추세를 보이고 있으며, 2주기 대학 기본역량진단 평가 대비 3주기 평가에서는 단가가 약 2.24천원 상승했고 향후에도 상향될 가능성이 있어 지속적인 지표 관리가 필요함
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대교협 대학기관평가인증』

산출식	시간강사 보수수준 (천원) = $\frac{\sum \text{지급단가} \times \text{단가별 강의 시간 수}}{\text{총 시간강사의 강의 시간 수}}$
	- 자료 기준: 각 학년도 4월

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	55.7	55.6	55.8	55.7	▲ 0.2
	전국 평균	54.0	55.9	56.5	55.5	▲ 0.6
	수도권 평균	52.9	54.2	54.3	53.8	▲ 0.1

### ◆ 학생 현황

#### 1) 정원내 신입생 충원율

- 전국대학 내 상위 28.0%에 위치하나, 사실상 100% 충원한다고 볼 수 있음
- 학령인구의 감소로 인해 선호도 낮은 대학의 충원율이 지속적으로 하락할 것으로 예상됨. 교육부 대학기본역량진단 3주기 평가에서 배점 12점으로 가장 중요한 평가지표 중 하나임
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대교협 대학기관평가인증』

산출식	정원 내 신입생 충원율 (%) = $\frac{\text{정원내 입학자 수}}{\text{정원내 모집 정원}} \times 100$
	- 자료 기준: <ul style="list-style-type: none"> <li>· 입학정원 - 2019년 1학년 신입생 입학정원</li> <li>· 입학자 - 2019년 3월 학기 신입생</li> </ul>

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	100.0	99.9	99.8	99.9	▼ 0.1
	전국 평균	95.0	96.1	95.7	95.6	▼ 0.4
	수도권 평균	96.7	97.0	97.3	97.0	▲ 0.3

## 2) 정원내 재학생 충원율

- 전국대학 내 상위 2.8%로, 매우 우수한 성과지표임
- 2주기 대학기본역량진단(2018년) 이후로 일부 대학 폐교, 학생정원 감축 등의 사유로 전국 및 수도권 대학 평균 재학생 충원율 소폭 증가함. 교육부 대학기본역량진단 3주기 평가에서 배점 8점으로 가장 중요한 평가지표 중 하나임
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대교협 대학기관평가인증』, 『대학혁신지원사업 연차평가』

산출식	$\text{재학생 충원율 (\%)} = \frac{\text{재학생 수}}{\text{학생정원} - \text{학생모집 정지인원}} \times 100$
	- 자료 기준일: 2019.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	137.2	136.5	137.0	136.9	▲ 0.5
	전국 평균	101.1	104.3	104.2	103.2	▼ 0.1
	수도권 평균	109.3	111.0	111.6	110.6	▲ 0.6

### 3) 중도탈락학생 비율

- 전국대학 내 상위 7.0%로, 매우 우수한 성과지표임
- 타 대학 진학 등의 사유로 자퇴하거나 미등록하는 학생들의 수가 총 재적학생 수의 약 2%(약 580명)에 달함. 중도탈락자는 재학생 충원을 감소, 등록금 수입 감소, 우수 인재 유출 등의 문제를 유발하므로 중도탈락 방지 노력이 필요함
- 관련 대학평가: 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	중도탈락학생 비율 (%) = $\frac{\text{중도탈락 학생수}}{\text{재적학생 수}} \times 100$
	- 자료기준일: 2018.03.01. ~ 2019.02.28. · 재적학생: 2018.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	2.0	1.8	2.1	2.0	▲ 0.3
	전국 평균	5.6	5.2	6.0	5.6	▲ 0.8
	수도권 평균	4.4	4.7	6.1	5.1	▲ 1.4

### 4) 졸업생 취업률

- 전국대학 내 상위 59.2%이나, 수도권 대학 중에서는 상위 20.5%로 비교적 성과가 우수한 지표임
- 전국대학 중 취업률이 상대적으로 저조해보이나, “유지 취업률” 이 90% 이상으로 높게 유지되어 질적인 측면을 고려한 취업이 이루어진다고 볼 수 있음
- 관련 대학평가: 『교육부 대학기본역량 진단』, 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	취업률(%) = $\frac{\text{취업자 총 계}}{\text{졸업자 수} - \text{제외자 수}} \times 100$
	- 자료 기준: 2018.12.31. 기준 취업 및 제외자 수 - 졸업생: 2017년 8월, 2018년 2월 졸업생 - 제외자: 진학자, 입대자, 취업불가능자, 외국인유학생, 건강보험직장가입 제외대상

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	73.8	68.1	70.3	70.7	▲ 2.2
	전국 평균	62.0	60.9	61.8	61.6	▲ 0.9
	수도권 평균	60.2	59.9	61.2	60.4	▲ 1.3

◆ 연구실적

1) 전임교원의 연구실적(SCI급/SCOPUS학술지)

- 전임교원 1인당 논문실적(이하 ‘논문실적’) 중 SCI급/SCOPUS 학술지 기준 전국 대학 내 상위 4.2%에 위치해 매우 우수한 성과지표임
- 본교의 논문실적은 전년대비 양적 성장이 이루어졌으나, 연구의 질을 나타내는 FWCI<sup>1)</sup> 실적은 전년대비 0.19 감소함
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』, 『QS 아시아대학평가』, 『THE 세계대학/아시아대학평가』

산출식	$\text{전임교원 1인당 논문 실적 (SCI급/SCOPUS 학술지)} = \frac{\text{SCI급 논문 수} + \text{SCOPUS 논문 수}^2}{\text{전임교원 수}}$
	- 자료 기준일 : 2018.01.01. ~ 12.31. · 전임교원: 2019.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	0.799	0.752	0.786	0.779	▲ 0.034
	전국 평균	0.219	0.228	0.231	0.226	▲ 0.003
	수도권 평균	0.243	0.247	0.245	0.245	▼ 0.002

2) 연구비 수혜실적(교외)

- 전임교원 1인당 교외 연구비 전국대학 내 상위 3.8%에 위치해 매우 우수한 지표임
- 매년 1인당 연구비가 상승하는 추세로, 전국 및 수도권 평균 대비 월등하게 높은 수준임
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』, 『THE 세계대학/아시아대학평가』

산출식	$\text{전임교원 1인당 교외 연구비(천원)} = \frac{\text{교외 연구비} + \text{교외 연구비대응자금}}{\text{전임교원 수}}$
	- 자료 기준일 : 2018.01.01. ~ 12.31. · 전임교원: 2019.04.01.

1) FWCI : Field-Weighted Citation Impact의 약자. 연구 주제 분야, 출판물 종류, 출판년도 등을 고려한 상대피인용도

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	184,387	191,421	210,682	195,497	▲ 19,261
	전국 평균	42,612	46,324	46,831	45,256	▲ 507
	수도권 평균	45,509	48,904	48,785	47,733	▼ 119

◆ 산학협력 현황

1) 산업체 경력 전임교원 비율

- 전국대학 내 상위 82.9%에 위치해 매우 취약한 지표임
- 본교(39.7%)는 주요대학 중에서도 하위권으로, 산업체 경력 전임교원 및 신규임용 전임교원이 지속 감소 추세임. 자연 감소를 고려하여 추후 전임교원 신규 임용 시 산업체 경력을 고려할 필요가 있음
- 관련 대학평가: 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{산업체 경력 전임교원 비율 (\%)} = \frac{\text{산업체 경력 전임교원 수}}{\text{5년 이내 신규 전임교원 수}} \times 100$
	- 자료 기준일: 201(N-5).04.02. ~ 201N.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	47.6	50.4	39.7	46.1	▼ 10.7
	전국 평균	56.3	56.4	56.8	56.5	▲ 0.4
	수도권 평균	53.3	52.0	51.4	52.3	▼ 0.6

2) 현장실습 이수학생 비율

- 전국대학 내 상위 79.0%에 위치해 상대적으로 취약한 지표임
- 본교 포함 서울 주요 대학 대부분이 전국 및 수도권 평균을 밑돌고 있음. 주요 대학 중에서는 한양대(22.3%)가 우수한 성과를 보이고 있음
- 관련 대학평가: 『중앙일보 대학종합평가』, 『한경이공계평가』

산출식	$\text{현장실습 이수학생 비율} = \frac{(4\text{주 미수령자} + 4\text{주 수령자} \times 2) + (8\text{주 미수령자} + 8\text{주 수령자} \times 2) \times 2 + (12\text{주 미수령자} + 12\text{주 수령자} \times 2) \times 3}{\text{재학생 수}} \times 100$
	- 현장실습 이수자 수: 전년도 1,2학기 및 계절학기 포함 - 재학생 수: 전년도 4월 1일

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	3.8	4.0	4.8	4.2	▲ 0.8
	전국 평균	9.6	13.1	14.8	12.3	▲ 1.7
	수도권 평균	7.8	11.5	12.2	10.3	▲ 0.7

### 3) 전임교원 1인당 특허 등록 실적

- 전국대학 내 상위 8.7%에 위치해 매우 우수한 성과지표임
- 전년대비 특허 등록건수는 소폭 하락하였으나, 여전히 전국 및 수도권 대학 평균의 2배를 상회함
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『한경이공계평가』

산출식	$\text{전임교원 1인당 특허등록실적 (건)} = \frac{\text{특허 등록 실적}}{\text{전임교원 수}}$
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특허등록 실적: 전년도 1월 1일 ~ 12월 1일 의 국내, 해외 특허 등록 수</li> <li>- 전임교원 수: 전년도 4월 1일</li> </ul>

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	0.40	0.42	0.38	0.40	▼ 0.04
	전국 평균	0.17	0.19	0.18	0.18	▼ 0.01
	수도권 평균	0.19	0.20	0.19	0.19	▼ 0.01

### 4) 전임교원 1인당 기술이전 수입료

- 전국대학 내 상위 11.1%에 위치해 성과가 우수한 지표임
- 전년대비 기술이전 수입료 및 기술이전 건수는 소폭 감소함
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{전임교원 1인당 기술이전 수입료 (천원)} = \frac{\text{기술이전 수입료}}{\text{전임교원 수}}$
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술이전 수입료: 전년도 1월 1일 ~ 12월 1일</li> <li>- 전임교원 수: 전년도 4월 1일</li> </ul>

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	2,553	2,536	2,218	2,435	▼ 318
	전국 평균	1,170	1,000	1,186	1,117	▲ 186
	수도권 평균	1,164	1,148	1,464	1,255	▲ 316

◆ 국제화 현황

1) 외국인 유학생 현황(학위과정)

- 전국대학 내 상위 5.4%에 위치해 성과가 매우 우수한 지표임
- 서울대를 비롯한 주요대학의 외국인 유학생 비중이 높아지는 추세이며, 특히 서강대학교의 상승률이 높게 나타남. 본교의 2019년 외국인 학위과정 유학생은 2,348명
- 관련 대학평가: 『중앙일보 대학종합평가』, 『QS 세계대학/아시아대학평가』, 『THE 세계대학/아시아대학평가』

산출식	외국인 학위과정학생 비율(%) = $\frac{\text{외국인 학위과정 학생 수}}{\text{총 재적학생 수}} \times 100$
	- 자료 기준일: 2019.04.01. · 외국인 학위과정 학생: 휴학생 포함, 외국인 학위과정 재적학생 수.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	7.4	8.2	8.4	8.0	▲ 0.2
	전국 평균	1.7	2.1	2.6	2.1	▲ 0.5
	수도권 평균	2.1	2.7	3.3	2.7	▲ 0.6

2) 외국인 유학생 현황(연수과정)

- 전국대학 내 상위 7.1%에 위치해 성과가 매우 우수한 지표임
- 재적학생 중 연수과정 유학생 비율이 높은 편이나, 2017년 이후 중국 정부의 제재로 인한 중국 유학생의 감소 및 양질의 외국인 유학생 유치에 위한 서류 심사 강화 등의 사유로 지속 감소 추세임. 타 대학 대비 감소율이 높아 관리가 요구됨
- 관련 대학평가: 『중앙일보 대학종합평가』, 『QS 세계대학/아시아대학평가』, 『THE 세계대학/아시아대학평가』

산출식	외국인 연수과정학생 비율(%) = $\frac{\text{외국인 연수과정 학생 수}}{\text{총 재적학생 수}} \times 100$
	- 자료 기준일: 2019.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	13.8	8.9	6.5	9.7	▼ 2.4
	전국 평균	2.1	2.3	2.2	2.2	▼ 0.1
	수도권 평균	3.1	2.8	2.5	2.8	▼ 0.3

### 3) 외국인 유학생 중도탈락 현황

- 전국대학 내 상위 28.6%에 위치해 성과가 양호한 지표임
- 특히, 외국인 재적학생 수가 1,000명 이상인 30개 대학 중에 본교는 중도탈락율 4위로 외국인 유학생 관리가 우수한 편이라고 볼 수 있음

산출식	$\text{외국인 유학생 중도탈락률(\%)} = \frac{\text{중도탈락 학생 수}}{\text{외국인 재적학생 수}} \times 100$
	- 자료 기준일: 2018.03.01. ~ 2019.02.28. · 재적학생: 2018.04.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	2.0	1.3	1.4	1.6	▲ 0.1
	전국 평균	4.5	5.3	5.9 <sup>3)</sup>	5.2	▲ 0.6
	수도권 평균	5.9	6.9	5.7	6.2	▲ 1.2

### ▶ 창업현황

#### 1) 학생 창업자 비율

- 전국대학 내 상위 22.4%에 위치해 상대적으로 우수한 지표임
- 2018년에 전체 재학생 중 창업자 수의 비율이 약 2배 상승한 후 값을 유지하고 있음. 주요 대학 중에는 한양대(0.44%) 성과가 우수함
- 관련 대학평가: 『한경이공계평가』, 『매경 대학창업지수』

산출식	$\text{학생창업자 비율(\%)} = \frac{\text{학생창업자 수}}{\text{재학생 수}} \times 100$
	- 창업강좌 이수학생 수: 2016~2018.04.01. 재적학생 및 2015~2017년 8월 및 2016~2018년 2월 졸업자 중 전년도에 창업한 학생의 수 - 재학생: 매 전년도 04.01. 기준 학부 재학생

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	0.10	0.20	0.19	0.16	▼ 0.01
	전국 평균	0.08	0.10	0.11	0.10	▲ 0.01
	수도권 평균	0.08	0.12	0.12	0.11	-

3) 목포해양대학 외국인학생 중도탈락률 2,300%으로 극단값 제거하여 산출

## 2) 창업 전담인력 1인당 재학생 수

- 전국대학 내 상위 11.7%에 위치해 성과가 우수한 지표임
- 창업지원 전담조직인 “크림슨창업지원단”의 신설 및 확대·개편에 따라 창업 전담인력이 지속 증가하는 추세로, 수도권 주요 대학 중 1인당 재학생 수가 가장 적은 것으로 나타남
- 관련 대학평가: 『한경이공계평가』, 『매경 대학창업지수』

산출식	$\text{창업 전담인력 1인당 재학생 수(명)} = \frac{\text{재학생 수}}{\text{창업 전담인력 수}}$
	- 창업 전담인력: 매 전년도 04.01. 기준 창업 전담인력(교원, 직원) 수 - 재학생: 매 전년도 04.01. 기준 학부 재학생

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	1,570	640	468	893	▼ 172
	전국 평균	1,588	1,323	1,409	1,439	▲ 86
	수도권 평균	1,597	1,341	1,524	1,486	▲ 183

## 3) 재학생 1인당 창업지원액

- 전국대학 내 상위 10.6%에 위치해 성과가 우수한 지표임
- 창업 관련 정부재정지원사업 수주액 증가로 전년대비 창업지원액 급증함
- 관련 대학평가: 『한경이공계평가』, 『매경 대학창업지수』

산출식	$\text{재학생 1인당 창업지원액 (천원)} = \frac{\text{학생 창업 지원액 (교비 및 정부지원)}}{\text{재학생 수}}$
	- 학생 창업 지원액: 2016~2018학년도 결산액 기준 - 재학생: 매 전년도 04.01. 기준 학부 재학생

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	43.1	74.5	210.3	109.3	▲ 135.8
	전국 평균	99.3	107.5	87.0	97.9	▼ 20.5
	수도권 평균	55.0	86.0	67.0	69.4	▼ 19.0

#### 4) 창업교육 이수 비율

- 전국대학 내 상위 77.4%에 위치해 취약한 지표임
- 창업 지원 인력 및 예산 대비 창업교육 제공 비율이 저조하며, 2019년부터 창업인정 교과목 기준이 엄격해지면서 창업 교과목 감소에 따른 영향으로 비율 급감함
- 관련 대학평가: 『한경이공계평가』, 『매경 대학창업지수』

산출식	$\text{창업교육 이수 비율(\%)} = \frac{\text{창업강좌 이수학생 수}}{\text{재학생 수}} \times 100$
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 창업강좌 이수학생 수: 2016~2018학년도 1,2학기 기준</li> <li>- 재학생: 매 전년도 04.01. 기준 학부 재학생</li> </ul>

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	6.1	10.9	6.8	8.0	▼ 4.1
	전국 평균	13.7	16.0	16.4	15.4	▲ 0.4
	수도권 평균	13.0	15.5	15.6	14.8	▲ 0.1

#### ◆ 재정 및 기타

##### 1) 학생 1인당 교육비

- 전국 사립대 평균 수준을 크게 상회하며 지속 상승 중
- 학생 1인당 교육비(이하 ‘교육비’)란 학교가 학생의 교육과 교육여건 조성을 위하여 투자한 비용(인건비, 운영비, 장학금, 도서구입비, 실험실습비, 기계기구매입비 등을 포함)을 의미함
- 관련 대학평가(교육비 환원율): 『교육부 대학기본역량진단』, 『대교협 대학기관평가인증』, 『대학혁신지원사업 연차평가』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{학생 1인당 교육비(천원)} = \frac{\text{총 교육비}}{\text{재학생 수}}$
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 기준: 2018년 결산</li> <li>· 재학생 수: 2018.04.01. 기준 학부 및 대학원 재학생 수의 합</li> <li>· 총교육비: 교비회계<sup>4)</sup> + 산학협력단회계<sup>5)</sup> + 도서구입비 + 기계기구매입비<sup>6)</sup></li> </ul>

4) 교비회계: 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생 경비 중 입시관리비

5) 산학협력단회계: 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비

6) 기계기구매입비: 교비회계 중 기계기구매입비 + 산학협력단회계 중 기계기구 취득 비

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교 (본분교 합산)	22,562	22,860	24,307	23,243	▲ 1,447
	전국 평균(사립)	13,630	14,167	14,417	14,071	▲ 250

## 2) 재학생 1인당 장학금

- 전국대학 내 상위 64.2%에 위치해 상대적으로 취약한 지표임
- 2017년까지 주요 대학 대비 재학생 1인당 장학금이 낮은 편이었으나 지속 상승하는 추세임. 장학금 정책 변화에 따라 타 대학 대비 저소득층 장학금 비율이 높은 것이 특징임
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{재학생 1인당 장학금(천원)} = \frac{\text{총 장학금}}{\text{재학생 수}}$
	- 자료 기준: 2018학년도 · 재학생수: 2018.04.01. & 2018.10.01.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	2,967	2,985	3,278	3,077	▲ 293
	전국 평균	3,521	3,572	3,593	3,562	▲ 21
	수도권 평균	3,582	3,634	3,551	3,589	▼ 83

## 3) 재정지원사업 수혜실적(건수)

- 전국대학 내 상위 1.6%에 위치해 성과가 매우 우수한 지표임
- 재정지원사업 수혜실적 건수 및 수혜 금액이 지속 상승하는 추세임. 2019년 기준 재정지원사업 수혜 금액은 약 2,760억원

산출식	재정지원사업 수혜실적: 중앙정부 및 지방자치단체가 대학에 지원한 사업 중 학내기관(예: 산학협력단)을 통하여 관리되며, 다음 다섯 가지 조건 중 하나 이상에 부합되는 사업 ① 교원확보, 실험실습기자재 확보, 강의실/실습실 환경 개선 등 교육여건 개선 ② 1개 학과 이상의 교육과정 개발(개편) 및 운영 ③ 대학의 학사제도 개선 및 시범 운영(취업 제고 등) ④ 산업체, 연구소, 공공기관 등과의 산학협력(인적교류, 물적교류 등) 수행 ⑤ 대학의 교수와 학생이 참여하는 연구개발(R&D) 수행
	- 자료 기준: 2018.01.01. ~ 2018.12.31.

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	1,792	1,921	1,958	1,890	▲ 37
	전국 평균	251	286	284	274	▼ 2
	수도권 평균	320	361	355	345	▼ 6

#### 4) 기숙사 수용률

- 전국대학 내 상위 90.8%에 위치해 매우 취약한 지표임
- 2주기 대교협 대학기관평가인증 기숙사 수용률 만점 기준(11%)에 다소 미치지 못하나, 신축 기숙사 완공으로 기준을 충족할 예정임
- 관련 대학평가: 『대교협 대학기관평가인증』, 『중앙일보 대학종합평가』

산출식	$\text{기숙사 수용률(\%)} = \frac{\text{수용가능 인원}}{\text{재학생 수}} \times 100$
	- 자료 기준: 2019.04.01. - 재학생: 2019.04.01. 기준 학부 및 대학원(주간) 대학생 수 ※ 제외: 계약학과 재학생 및 계절학기 수강생

구분		2017년	2018년	2019년	3개년 평균	전년대비
2019년 합산	고려대학교	10.3	10.7	10.7	10.6	-
	전국 평균	31.9	33.3	34.8	33.3	▲ 1.5
	수도권 평균	20.3	21.8	22.8	21.6	▲ 1.0

	전국 순위(상위%)	수도권 순위(상위%)
2019 합산	197 / 217개교 (90.8%)	69 / 81개교 (85.2%)