

**2022학년도 중장기발전계획
추진실적 평가보고서**

- 요약 -

2023. 8.

고려대학교

목 차

I. 자체평가 개요	1
1. 자체평가 배경 및 목적	1
2. 자체평가 내용	3
3. 자체평가 추진방법 및 절차	5
4. 2021년 자체평가 결과 반영 실적	7
II. 2022 중장기발전계획 자체평가 결과	10
1. 중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성	10
2. 핵심성과지표(KPI) 달성률	11
3. 중장기발전계획 과제별 예산 집행률	15
4. 발전계획 추진실적 평가	17

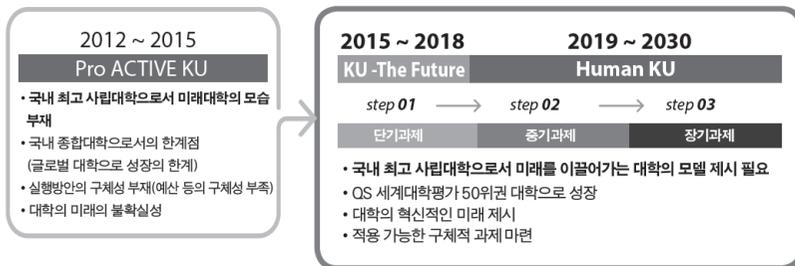
I. 자체평가 개요

1 자체평가 배경 및 목적

◆ 대학 중장기발전계획 추진 연혁

- 우리대학은 2008년 중장기 발전전략 [KU 2030 Vision]에서 글로벌 경쟁력 강화를 통한 Global 100 in 2015, Global 50 in 2030을 중장기 발전목표로 제시하였음. 이후 시대 변화와 사회 수요에 부응하는 수요자 중심의 교육혁신을 추진하고, 중장기 발전목표의 실현가능성을 제고하고자 중장기 발전계획을 지속 개선해왔음
- 2015년에 미래 환경 변화에 효과적으로 대응함으로써 2030년 Global Top50 대학으로 도약이라는 중장기발전목표의 실현 가능성을 제고시키기 위해 기존 발전전략의 문제점에 대한 분석을 토대로 혁신에 기초한 새로운 중장기 발전전략 [KU-The Future]를 수립함(1단계 발전단계: 2015~2018)
- 1단계의 혁신 성과를 유지·확산함과 동시에 정부 정책을 포함한 대내외 여건 변화를 발전계획에 반영함으로써 2단계 계획의 실현 가능성 및 효과성을 제고시키기 위해 2019년에 [KU-The Future]를 보완하여 새롭게 [Human KU]를 수립함

< 고려대학교 중장기발전계획의 변화 >

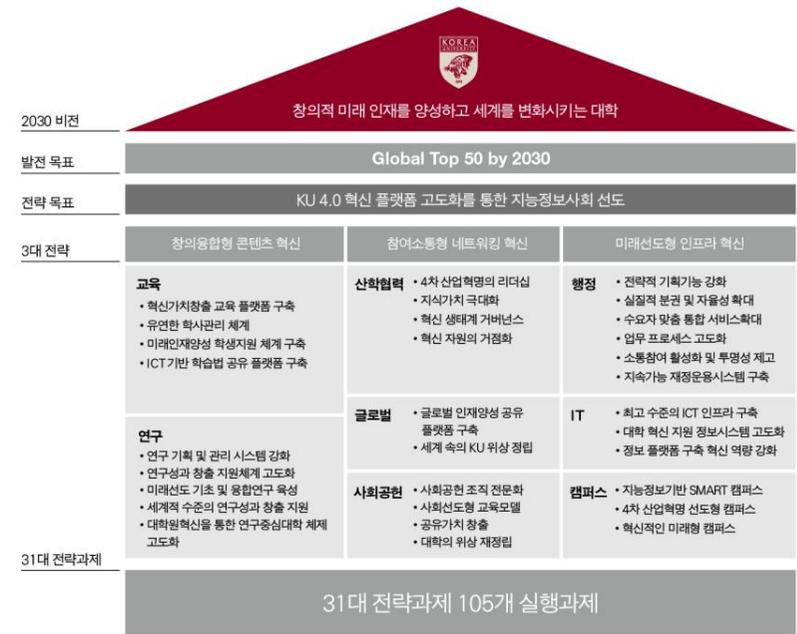


- [Human KU]는 지능정보화의 진전에 대응한 대학 4.0 모델의 실질적 구현에 초점을 두고 그간의 혁신 성과를 바탕으로 우리대학 스스로가 혁신의 일상화를 통해 새로운 지식과 가치가 끊임없이 창조되고 소통되는 혁신 플랫폼으로 진화할 수 있도록 전략목표와 전략 및 전략과제를 새롭게 재구성하여 제시하였음

◆ 중장기발전계획 체계

- 중장기 발전전략 [Human KU]의 비전과 발전목표는 국내 최고 수준의 사립대학을 넘어 세계적 수준의 글로벌 대학으로 도약함으로써 인류와 사회의 발전에 기여하고자 하는 우리대학의 철학과 강력한 실천의지를 담고 있음

< Human KU 비전 체계도 >



- [Human KU]는 기존 [KU-The Future]에서 다소 추상적으로 제시한 전략을 구체화하여 전략목표와 연계한 3대 전략(창의융합형 콘텐츠 혁신, 참여소통형 네트워킹 혁신, 미래선도형 인프라 혁신)을 제시하고 1단계 전략과제의 부분적 일몰과 새로운 전략과제 및 실행과제의 추가를 통해 최종 30대 전략과제 및 103개 실행과제를 제시하였음. 이후 2019년 중장기발전계획 자체평가를 통한 문제점 분석을 통해 과제를 수정·보완해 2020년에는 31대 전략과제와 105개 실행과제를 제시함
- 이러한 발전계획 전략실행과제를 토대로 2021년에 Human KU 핵심과제 18개, 주요과제 18개, 특별과제 37개를 단기 세부 실행과제로 확정하여 추진하였음

◆ 대학 중장기발전계획 자체평가 배경 및 목적

- 본교 중장기 발전계획 목표 및 계획을 충실히 달성했는지 점검하고 개선방안을 도출하여 중장기 발전계획 수정 및 보완에 활용하고자 함
- 관련 규정: 『고려대학교 중장기 발전계획 수립, 추진 및 성과관리에 관한 규정』 제14조(성과관리 절차) 및 『자체평가에 관한 규정』

2 자체평가 내용

◆ 자체평가 내용

- 4개의 평가지표로 구성
- 종합평가: 중장기 발전계획 체계 및 추진의 적절성 등 발전계획 전반에 대한 종합 평가
- 분야 및 과제별 평가: 각 실행과제별 발전계획 추진실적, 핵심성과지표 및 예산 집행 자료 등을 토대로 8개 분야 및 세부실행과제별 평가 시행

< 대학 중장기발전계획 자체평가 평가지표(안) >

평가지표	주요 점검사항	비고
중장기 발전계획 체계 및 추진의 적절성	○ 중장기 발전계획 사업 구성 및 예산 배정의 적절성 등 발전계획 관련 종합 점검	1) 종합평가
핵심성과지표(KPI) 달성률	○ 핵심성과지표(KPI) 설정의 적절성 ○ 핵심성과지표(KPI)의 달성 정도	2) 분야 및 과제별 추진실적 평가
예산 집행률	○ 예산편성 및 예산집행의 적절성 ○ 실행과제별 예산 집행률	
발전계획 추진실적	○ 실행과제별 계획 대비 실적 ○ 실행과제 운영 성과 및 우수사례	

◆ 자체평가 방법

- 종합평가
 - 중장기 발전계획 구성(분야, 전략과제, 실행과제 등) 및 체계의 적절성
 - 성과관리 체계 및 구성원 참여
 - 중장기 발전계획 예산배정의 적절성 및 기타 발전계획 관련 종합 의견
- 분야 및 과제별 평가
 - 1) 핵심성과지표(KPI) 달성률
 - 중장기발전계획 전략과제별 설정된 성과지표에 대한 지표설정의 적절성 및 달성률 평가
 - 2) 예산 집행률
 - 중장기발전계획 실행과제별 예산편성 및 집행의 적절성과 예산 집행률에 대해 평가
 - 3) 발전계획 추진실적
 - ① 세부과제별 평가: 중장기 발전계획의 효과적 추진을 위해 실행과제와 연계한 연도별 세부과제(핵심주요·특별과제)의 추진실적 평가
 - ② 분야 및 전략과제별 평가: 세부과제 자체평가 결과를 종합하여 분야 및 전략과제별 평가의견 작성

※ 학생 만족도조사 결과, 실무부서 의견 수렴 등 교내 구성원으로부터의 의견 수렴 등을 종합 고려

◆ 자체평가 결과의 활용

- 자체평가위원회에서 시행한 중장기 발전계획 평가 결과를 토대로 발전위원회, 교무위원회 및 대학평의원회 등에서 아래의 사항들을 심의하여 확정함
 - ※ 단, 발전계획 수정 내용이 중요한 변경을 수반하지 않는 경우 발전위원회의 심의를 거쳐 수정 가능함
- 핵심성과지표(KPI)의 적절성 점검을 통한 KPI 수정 및 보완, 성과지표 달성률 점검을 통한 기준값 및 목표값 조정 등
- 예산 책정 및 집행의 적절성 점검을 통한 예산 조정과 예산 집행방식 개선 등
- 중장기 발전계획 분야, 전략실행과제별 보완사항 도출하여 중장기 발전계획 개선에 반영

- 위 심의 결과에 따라 중장기 발전계획 수정

3 자체평가 추진방법 및 절차

가. 자체평가 조직 및 역할

▶ 평가위원회

- 평가위원회 역할

- 발전계획 성과평가 계획 수립
- 발전계획 추진실적에 대한 자체평가 수행 및 보고서 작성
- 자체평가 결과에 따른 후속조치 제안 등

- 평가위원회 구성

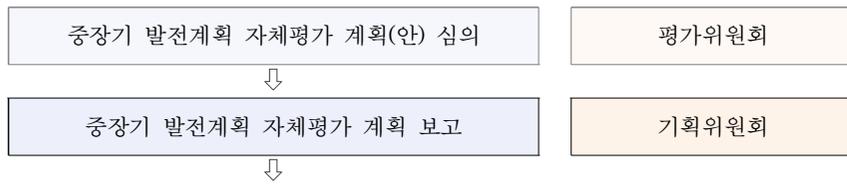
- 자체평가위원회는 위원장 1인을 포함하여 7명 내외의 위원으로 구성함
- 자체평가위원회 위원은 기획예산처장, 기획예산처부처장을 당연직으로 하고 그 외 위원은 자체평가위원회 위원장의 추천으로 총장이 위촉하되 기획위원회 또는 분과 위원회에 소속된 전임교원은 제외함
- 자체평가위원회 위원장은 기획예산처장이 겸임하며 자체평가위원회를 대표하고 자체평가위원회 사무를 통할함

▶ 실무위원회

- 실무위원회 역할

- 전략 및 실행 과제 별 중장기발전계획 추진실적 보고서 작성, 예산 편성 및 집행실적 자료 등 취합
- 자체평가 결과를 반영한 차년도 중장기발전계획서 작성 지원

나. 자체평가 추진 절차



※ 단, 발전계획 수정 내용이 비전, 발전목표, 전략과제 등 중요한 변경을 수반하지 않는 경우에는 발전위원회의 심의를 거쳐 수정 가능함

다. 자체평가 추진 일정

절차	주요 추진업무	일정
평가 계획	자체평가위원회 구성	2023. 5월
	발전계획 자체평가 평가지표 검토	~ 5월 말
	자체평가 계획(안) 수립 (평가위원회)	5. 30.(화)
	자체평가 계획(안) 보고 (기획위원회)	6월 첫째 주
자체 평가 수행	실행과제별 추진실적, 예산 집행자료, 핵심성과지표 달성자료 등 수합	~ 6. 9.(금)
	추진실적 보고서 내용 검토, 추가자료 요청, 보완 및 취합 완료	6월 첫째 주
	자체평가 시행 (평가위원회)	6월 둘째 주 ~ 셋째 주
	자체평가 결과 확정 회의	6월 넷째 주

절차	주요 추진업무	일정
	평가위원회 종합 자체평가 보고서 작성, 평가결과에 따른 후속조치 마련	~ 6월 말
후속조치	자체평가 결과 및 후속조치 방안 심의 및 확정 (발전위원회, 교무위원회, 대학평의위원회 등)	~ 7월
	중장기 발전계획 수정 및 보완 작성	7월 ~

4 2021 자체평가 결과 반영 실적 및 향후 과제

- 중장기발전계획 내용 중 실행과제와 KPI 핵심성과지표 수정
 - 내실있는 과제 관리를 위해 전문성과 업무 관련성을 고려하여 과제 관리부서를 변경함
 - 실행 과제명과 과제 세부 설명을 수정하여 과제의 내용을 명확하게 설명할 수 있도록 함
 - KPI 핵심성과지표 설명을 정교하고 명확하게 수정하고 일부 지표를 신설
- 2021년 특성화 계획 고도화 추진 이후 이원화된 자체평가 진행
 - 대학원 혁신사업과 연계한 특성화 계획의 실행과제 수준의 성과관리와 대학차원의 특성화계획 전략단위의 종합 성과관리로 이원화하여 특성화계획 자체평가를 수행함
 - 특성화계획 분야, 전략과제 및 세부과제별 사업예산을 매칭시켜서 운영함
- 중장기발전계획과 단기 발전계획 Human KU와의 연계성 강화 필요
 - 중장기발전계획과 Human KU 과제 설정 시점 차이에 의해 연계성이 약해 보이나, 단기 중점과제인 Human KU 과제를 2030 비전 달성을 위한 총장 임기 4년을 고려한 단계별 실행과제로 해석하는 것이 타당함
 - 향후 신규 과제 수립시, 단과대학과 주요 기관의 추진 사업을 과제화하여 학교 전체 주요 사업실적이 중장기발전계획 실적으로 연계되어 반영되도록 보완할 필요가 있음

- 중장기발전계획 사업분야, 전략과제, 실행과제 등의 단순화
 - 국가재정지원사업, 기관인증평가등에서 중장기발전계획을 필수 요소로 지정하고, 중장기발전계획과 사업계획의 정합성이 강조되고 있음
 - 재정지원사업 선정을 위해서 중장기발전계획과 재정지원사업과의 연계성 구현을 위해 현 구성체계를 유지함

II. 2022 중장기발전계획 자체평가 결과

I 중장기발전계획 체계 및 추진의 적절성

가. 중장기발전계획의 구성 및 체계

- 4년 차를 맞이한 중장기발전계획은 8개 분야, 31개 전략과제 및 105개 실행과제로 구성되어 있으며, 전체 체계는 3년 차에 이어 안정적으로 자리를 잡았음
- 중장기발전계획을 학교 발전을 위한 실질적인 로드맵으로 삼으려면 현행 중장기발전계획의 기본 틀은 유지하되, 사회 및 교육 환경 그리고 본교 상황의 변화를 적극적으로 반영하면서 과제 정의서의 세부내용을 재점검할 필요가 있음
- 중장기발전계획의 전략 및 실행과제와 단기 세부과제와의 연계성을 높여서 중복 과제를 줄이려고 노력을 기울였으나 중복 과제를 좀 더 효과적으로 줄이기 위한 논의가 필요함
- 실행과제를 핵심, 주요, 특별 등으로 구분해서 상황의 급격한 변화를 반영하는 것은 적절하나 과제의 중복 여부, 단기적 성격의 사업 등에 대한 보다 철저한 점검이 필요함

나. 중장기발전계획과 Human KU의 연계성

- 2022년은 본교 중장기발전계획을 Human KU와 연결하여 진행한 4년 차로서 발전계획의 전체적인 틀과 연결 세부과제가 대체로 유지되었음
- 전체적으로 볼 때 중장기발전계획과 Human KU의 연계성을 높이려는 노력은 계속되었음. 하지만 교내외적 상황의 변화(가령 집행부의 정책, 코로나 등)로 과제의 우선순위가 바뀐 경우도 발생해서 중장기발전계획의 성과를 애초의 기대만큼 거두기 어려웠음
- Human KU의 시작에 앞서 진행되었던 내·외부적 환경, 사례 등의 분석을 그동안 변화된 교육 및 연구 환경을 반영해서 다시 실시해서 중단기발전계획서의 내실화를 도모할 필요가 있음
- 따라서 2주기 사업계획을 2022년에 종료하고 2023년부터 3주기 사업계획으로 Transform KU 전략과제를 중장기발전계획에 반영하여 중장기 및 중단기 계획의 연계성과 사업 추진의 효율성을 높이는 노력이 요구됨

2 핵심성과지표(KPI) 달성률

가. 전체 달성률

- 대학전체 대표 성과지표는 평균 98.9%로 높은 실적을 보임
 - 전년도 자체평가 이후 QS세계대학 평가 순위, 글로벌 연구평판지수 등 부서 차원의 관리지표 3개와 학부 및 대학원생 중도탈락율을 대표 성과지표에 추가하면서 주요 성과에 대한 관리를 더욱 강화하기 위해 노력하였음
 - ‘세계 선도 학문분야 중점 육성 및 지원(수)’ 등 달성률이 낮은 지표에 대한 원인 분석과 대책 논의가 필요함
 - ‘QS세계대학 평가 순위’ 지표는 달성률이 33.0%로 제시되었으나, 이는 기준값이나 목표값을 고려했을 때 달성률이 지나치게 낮게 산정된 것으로, 하단의 성과지표 변경요청사항을 수용하여 97.2%로 산정하는 것이 합리적이라고 판단됨
 - 위와 같은 방식으로 QS세계대학 평가 순위 달성률을 산정할 경우 대학전체 대표 성과지표 달성률 평균 값은 103.8%로, 달성 수준이 매우 우수함
- 발전계획의 수립, 평가 및 환류 체계의 안정적인 정립을 통해 성과지표의 기준값과 목표값 등을 체계적으로 설정하여 운영하고 있는 것으로 평가할 수 있음

[대학전체 대표 성과지표]

실무부서	KPI 핵심성과지표	기준값	목표값	실적값	달성률
평가팀	QS 세계대학 평가 순위	75	72	74	33.0
예산팀	학생 1인당 교육비(천원)	27944	27944	32087	114.8
교무팀	전임교원 확보율(%)	74.87	74.87	75.2	100.4
학사팀	정원내 재학생 총원율(%)	108.3	108.3	101.5	93.7
학사팀	중도탈락 학부생 비율(%)	3.18	3.20	3.35	95.3
대학원행정팀	중도탈락 대학원생 비율(%)	5.30	4.91	4.2	114.5
국제교육팀	학위과정(학부) 외국인 학생 비율(%)	6.9	6.9	6.4	92.8
연구진흥팀	전임교원 1인당 논문 실적(지수)	0.83	0.84	0.86	102.4
연구진흥팀	교수당 국제 학술지 논문 피인용(지수)	32	32	39.846	124.5
연구진흥팀	글로벌 연구 평판(지수)	91.23	92	94.30	102.5

연구진흥팀	세계 선도 학문분야 중점 육성 및 지원(수)	4	4	3	75.0
입학전형기획팀	정원내 신입생 총원율(%)	99.8	99.8	99.8	100.0
기술사업화센터	전임교원 1인당 기술이전 수입료(천원)	34,916	35,000	47819	136.6
평균 달성률					98.9

나. 분야 및 과제별 달성률

- 분야 및 과제별 KPI 핵심성과지표 달성률은 평균 100%를 상회하는 105.6%에 이룸
- 42개 성과지표 중 29개 지표가 목표 대비 100% 이상의 실적을 달성했으며 나머지 13개 지표 중 12개 성과지표의 평균 달성률도 86.9%로, 전반적으로 목표대비 달성 수준이 우수함
- 기존 대비 성과지표 달성률이 지나치게 높거나 낮은 지표가 없어, 발전계획의 수립, 평가 및 환류 체계의 안정적인 정립을 통해 성과지표의 기준값과 목표값 등을 체계적으로 설정하여 운영하고 있다고 평가할 수 있음
- 다만, 목표치 대비 달성률이 일정 값 이하(ex. 80% 이하)인 경우에는 그 사유를 소명하게 하고 자체평가 실적 보고서에도 그 내용이 포함될 필요가 있음

[과제별 KPI 핵심성과지표]

분야	실무부서	지표명	기준 값	목표치	실적	달성률
교육	교양교육원 행정실	교양교과 과정의 질적 수준 제고를 위한 개선 실적(건수)	11	11	11	100.0
교육	학사팀	유연학기제도 운영 강의(수)	14	14	18	128.6
교육	교육혁신팀	학사관리체계 질관리를 위한 노력도(%)	64.7	75	90.8	121.1
교육	Student Success Center	졸업생 취업률(%)	70.23	70.23	70.14	99.9
교육	대학정책연구원	대학 인프라 만족도 지수	75.31	75.53	79.14	104.8
교육	학사팀	Tutorial 제도운영 과목(수)	54	55	48	87.3
교육	캠퍼스타운조성 추진단	지역 및 기관과 협업 프로그램(수)	23	23	25	108.7
교육	학사팀	NeMo Class 수강생 수(명)	916	1000	1978	197.8
연구	산학진흥팀	대형 연구 과제 연구비(억원)	1148	1177	1613	137.0

[과제별 KPI 핵심성과지표]

분야	실무부서	지표명	기준 값	목표치	실적	달성률
연구	연구진흥팀	신임교원 지원금(천원)	37,297	38,000	33690	88.7
연구	연구진흥팀	연구 실험 공간 인프라 구축 진척율(%)	100	100	100	100.0
연구	대학원행정팀	대학원생 정원의 포함 충원율(%)	104.2	104.50	109.6	104.9
연구	대학원행정팀	본교출신 대학원생 정원의 포함 충원율(%)	36.44	37.00	34.1	92.2
산학	현장실습지원센터	현장실습 이수학생 비율(%)	1.7	1.7	1.9	111.8
산학	학사팀	캡스톤디자인 이수학생 비율(%)	5.8	6	6.6	110.0
산학	기술사업화센터	교원 신규 창업(건수)	10	11	12	109.1
산학	창업지원팀	대학(원)생 신규 창업(건수)	36	30	23	76.7
산학	기술사업화센터	대학(원)생 및 교원의 기술이전 수입료(의료원 제외)(억원)	33	34	25.8	75.9
산학	기술사업화센터	산학협력기업(기술이전, 교원창업, 실험실 창업, 가족기업 등) 만족도	7	7	-	
산학	기술사업화센터	전방위 맞춤형 기업(지역) 지원(건수)	39	40	38	95.0
산학	연구기획팀	지자체 연구비 비율(%)	2.41	2.5	1.81	72.4
산학	연구기획팀	산업체 연구비 비율(%)	22.01	22.5	23.04	102.4
글로벌	글로벌서비스센터	외국인 학생 만족도(지수)	3.82	3.88	3.90	100.5
글로벌	국제교육팀	ISC, IWC 참여 학생 수(명)	1584	1700	1863	109.6
글로벌	글로벌서비스센터	교환 및 방문 학생수(명)	1193	1800	1853	102.9
사회공헌	사회공헌지원팀	사회봉사 관련 교과목 수강생 인원수(명)	144	145	133	91.7
사회공헌	사회공헌지원팀	사회봉사 교육 수강생 만족도(지수)	87.5	90	88.5	98.3
사회공헌	사회공헌지원팀	사회공헌 체인지메이커스 보고서(건수)	21	23	15	65.2
행정	예산팀	단과대학 특성화예산 배정 비율(%)	2.23	2.23	2.43	109.0
행정	대학정책연구원	통합조사관리체계(KU-ISM) 구축(%)	100	100	100	100.0

[과제별 KPI 핵심성과지표]

분야	실무부서	지표명	기준 값	목표치	실적	달성률
행정	인력개발팀	직원 전문성 교육프로그램 만족도(지수)	3.8	4	4.75	118.8
행정	정책기획팀	행정 효율화를 위한 프로세스 개선 실적 건수	3	3	5	166.7
행정	감사실	교내 비위행위 신고 접수 처리율(%)	100	100	100	100.0
행정	대외협력팀	세입 중 기부금 비율(%)	7.6	7.6	8	105.3
IT	정보인프라팀	정보화 예산비율(%)	0.5	0.5	0.5	100
IT	정보개발팀	교육혁신 관련 시스템 개선 및 협력 실적(건수)	210	210	266	126.7
IT	데이터Hub팀	데이터 분석(건수)	10	10	10	100.0
캠퍼스	건축팀	교육 및 연구시설 비중(%)	33.0	33.5	33.7	100.6
캠퍼스	건축팀	산학연협력 단지 비중(%)	4.1	4.2	4.2	100.0
캠퍼스	건축팀	창업공간 비중(%)	1.7	1.8	2.0	111.1
캠퍼스	대학정책연구원	대학 캠퍼스 만족도 지수	80.09	80.33	79.54	99.0
교육	평생교육원행정실	평생교육 프로그램 만족도(지수)	4.62	4.62	4.69	101.5
과제별 성과지표 전체 평균						105.6

3 중장기발전계획 과제별 예산 집행률

- 2022학년도 중장기발전계획 집행액은 547,004백만원으로 총예산 대비 약 97.5%의 집행률로 높은 수준임(전년대비 약 1%p 하락)
- 분야별 집행률은 교육(99.4%), 연구(94.8%), 행정(102.2%), IT(100.0%), 캠퍼스조성(110.8%) 분야가 90% 이상의 집행률을 기록하여 전반적으로 우수한 집행률을 기록하였으며, 산학협력(89.1%), 글로벌(88.3%), 사회공헌(86.5%) 분야는 집행률이 다소 낮은 편임
- 일부 분야 전략과제의 예산집행률이 100%를 초과하는 것은 예산 집행 후 예비비를 사용하여 초과 집행한 것이 원인임을 확인
- 2022학년도에도 코로나19 팬데믹이 지속됨에 따라 산학협력, 국제화 및 사회공헌 관련 프로그램의 취소 및 축소가 불가피했기 때문에 예산 집행률이 다소 저조했던 것으로 추정됨
- 보다 명확한 분석과 평가를 위하여 예산 집행률이 일정 수준 이하(ex. 80% 이하)인 경우에는 그 사유를 파악하여 자체평가 실적 보고서에 그 내용이 포함될 필요가 있으며, 주기적인 재정 투입의 성과 분석을 통한 효율적인 예산집행이 필요함

[2022년 분야 및 과제별 예산 집행 현황]

(단위: 백만원, %)

	추경 예산액	집행액	집행률
1-1교육	277,521	275,800	99.4
1-1-1 융합·공유를 기반으로 한 혁신가치창출 교육 플랫폼 구축	175,759	182,123	103.6
1-1-2 유연한 학사관리체계의 선도적 구축	97	79	81.5
1-1-3 미래인재 양성을 위한 학생지원 통합교육체계 구축	101,261	93,246	92.1
1-1-4 ICT 기반 능동·창의적 학습법 확대 및 공유플랫폼 구축	403	352	87.2
1-2연구	192,477	182,424	94.8
1-2-1 연구기획 및 관리시스템 강화	597	394	66.1
1-2-2 연구성과 창출 지원체계 고도화	354	331	93.5
1-2-3 미래선도형 기초연구 및 융합연구 중점 육성	28,802	24,661	85.6
1-2-4 세계적 수준의 연구성과 창출·확산을 위한 지원체계 구축	156,165	151,488	97.0
1-2-5 대학원혁신을 통한 연구중심대학 체제 고도화	6,559	5,549	84.6

2-1산학협력	32,956	29,354	89.1
2-1-1 4차 산업혁명의 리더십	1,440	1,409	97.8
2-1-2 지식가치의 극대화	14,249	10,879	76.4
2-1-3 혁신생태계 거버넌스	5	4	86.4
2-1-4 혁신자원의 거점화	17,262	17,062	98.8
2-2글로벌	3,732	3,297	88.3
2-2-1 글로벌 인재양성을 위한 교육·학술 연구 공유 플랫폼 구축	3,306	2,882	87.2
2-2-2 세계 속의 KU 위상 정립	426	414	97.3
2-3사회공헌	463	401	86.5
2-3-2 가치인재 육성을 위한 사회 선도형 교육모델 구축	178	144	80.8
2-3-3 지역 및 기업협력 확대를 통한 공유가치 창출	102	75	73.7
2-3-4 사회공헌 확대를 통한 대학의 위상 재정립	183	181	99.0
3-1행정	9,630	9,845	102.2
3-1-1 전략적 기획 기능 강화	689	673	97.6
3-1-2 실질적 분권 및 자율성 확대	6,211	6,597	106.2
3-1-3 수요자 맞춤형 통합서비스 확대	288	279	96.6
3-1-4 프로페셔널 양성 및 업무 프로세스 고도화	265	256	96.8
3-1-5 소통·참여 활성화 및 투명성 제고	930	867	93.2
3-1-6 지속가능한 재정 운용 시스템 구축	1,247	1,174	94.1
3-2IT	2,095	2,095	100.0
3-2-1 최고 수준의 ICT 인프라 구축	1,442	1,427	99.0
3-2-2 대학혁신 지원을 위한 정보시스템 고도화	403	401	99.5
3-2-3 정보통합 및 플랫폼 구축을 통한 혁신역량 강화	250	266	106.6
3-3캠퍼스조성	32,596	36,116	110.8
3-3-1 지능정보기술 기반 SMART 캠퍼스 구축	189	133	70.1
3-3-2 4차 산업혁명 선도형 캠퍼스 조성	32,306	35,883	111.1
3-3-3 혁신적인 미래형 캠퍼스 구축	101	101	100.0
4-1발전계획 관리 운영	9,399	7,673	81.6
총 계	560,869	547,004	97.5

4 발전계획 추진실적 평가

교육 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		277,521	275,800

[총평]

- 대학원: 대학원의 장학금 제도 개선 및 확대를 통해 대학원생의 학업 및 연구 환경을 개선함
- 교원: 전임, 비정년전임, 강사 등의 연구, 교육 환경 개선을 위한 제도를 정비하고 정착화를 꾀했음
- 강의시수의 유연한 적용을 통한 교원의 연구와 교육 환경의 개선을 꾀함
- 외국인 학생 및 교원 지원 방안 마련을 통해 외국인 학생과 교원의 연구 및 교육 환경을 개선함
- 글로벌교육의 질적 제고 및 양적 확대: 코로나 시기에 온라인 교류의 확대를 꾀했고, 온/오프의 병행 가능성을 타진해서 교류의 질적인 향상을 가져옴
- 입시정책: 교내외 의견수렴을 통해 입시정책의 전문성과 차별성을 높였고, 대면 면접방식의 재도입으로 입시의 정상화를 꾀함
- 평생교육 및 교우 네트워크: 교우 대상 프로그램의 확대로 높은 참여를 유도했고, 외국인 교우의 네트워크를 강화하기 위해 영문 홈페이지를 개선함

[세부의견]

평가 의견

1-1-1 <융합·공유를 기반으로 한 혁신기초창출 교육 플랫폼 구축>

(1-1) 창의·융합을 중심으로 한 전문역량기반 전공커리큘럼의 혁신

: 본 과제에 연결된 과제는 이중전공, 융합전공, 마이크로디그리 등에 관한 것으로 학부 전공교과의 주축인 주전공과는 직접적인 연관이 없는 것에 한정되어 있음. 또한 전공커리큘럼에 대한 혁신을 도모하는 과제라기보다는 학생들의 선택권을 넓혀 주는 학사제도의 개선에 관한 내용만 있다는 점이 아쉬우며, 사회적 수요를 반영하는 융합전공, 학생의 수요를 반영하는 이중전공과 전과제도 등의 관계에 대한 근본적인 점검이 시급함. 전공커리큘럼의 혁신에 있어서는 각 본 전공 교과과정의 실질적인 변화를 도모해야 할 것임

(1-2) 학문 후속세대 양성을 위한 전공 핵심역량 강화

: 본 과제는 본교의 교육목표와 6대 핵심역량을 기반으로 전공학문 심화를 위한 교육체계를 정비하고, 학석사의 연계를 통해 학문후속세대 양성을 위한 제도를 마련하는 것으로 정의되어 있음. 본 과제와 연결된 대학원 정원의 효율적 운영방안이나 대학원 장학제도 관련 내용은 전혀 관계가 없는 것으로 판단됨

(1-4) 인문 역량 강화를 위한 제도 및 프로그램 내실화

: 본 과제는 문과대가 기존의 CORE 사업을 통해 시행한 여러 프로젝트의 연속적 진행을 위한 것으로 연결되어 제시된 경력개발센터의 사업과는 전혀 관계가 없는 사항임. 문과대 CORE 사업은 대학혁신지원사업을 통해서 이어지고 있으므로 해당 사업의 추진실적을

본 과제의 성과로 삼아야 함. 비교과 활동 지원이 경력개발센터에 집중되어 있으며, 다양한 동아리 활동 및 관련 프로그램에 대한 지원도 강구할 필요가 큼

(1-5) 미래사회 맞춤형 교육 강화

: 본 과제는 크게 다섯가지 내용으로 구성됨 -(1) 비교과-교과 연계 및 교육과정 간 연대, (2)마이크로디그리, (3)창업, (4)취업지원, (5)글로벌 프로그램. 따라서 <과제번호 주요 2-3> 및 <과제번호 핵심 1-3> 그리고 창업관련 다양한 활동이 모두 해당될 수 있음. <과제번호 특별 40-1>은 주어진 여건 하에서 최대한 노력한 것으로 보임

(1-6) 소통·협업 활성화를 통한 평생교육 프로그램 다원화

: 본 과제는 대학이 플랫폼이 되어서 지역사회, 기업 등을 망라하는 평생교육 체계를 구축하는 것이 핵심임. <과제번호 주요 20-3> 실적의 경우 평생교육이라기보다는 잠재적 기부자의 관리라는 차원에서 준비된 교우 대상의 행사로 보이며 그 관점에서 실적을 평가하면 교우를 대상으로 한 교육을 시도했다는 점을 높게 평가함. <과제번호 특별 44-1>의 경우 평생교육원의 사업실적으로서 본 과제에 정확히 해당됨. 평생교육의 개념은 전문대학원 및 특수대학원에도 적용되므로 각 해당 대학원의 주요 추진실적을 본 과제의 실적으로 포함하는 것을 고려해 볼 수 있겠음. 또한 각 대학 또는 학과가 개별적으로 수행하는 공개강좌와 위탁교육도 평생교육의 일환으로 해석해 볼 수 있음

(1-7) 행복한 삶을 위한 자율적 책임 역량 교육 강화

: 본 과제는 본교 학생들이 미래에 행복한 삶을 영위할 수 있도록 자율적 책임 역량을 키워주는 것이 주요 내용임. 교우를 대상으로 한 <과제번호 주요 20-3>와 <과제번호 주요 20-4>은 본 과제와 전혀 관계가 없음. <과제번호 핵심 1-5>와 <과제번호 특별 54-1>은 학생상담 공간의 확보라는 하드웨어에 관한 실적으로 볼 수 있으며 추가적인 상담 공간을 확보했다는 점을 높게 평가함. <과제번호 특별 3-1>은 과제정의서에 제시된 ‘학습 컨설팅 지원 확대’ 와 잘 부합하는 실적임

(1-8) 미래 교육의 방향성 논의를 위한 적극적 주체로서 KU 역할 강화

: 본 과제는 미래 교육의 방향성을 논의하는 국내외 대학간 협의체 또는 네트워크를 구성하고 본교가 중심적 역할을 수행한다는 것이 핵심적인 내용임. 연계된 과제 <과제번호 핵심 5-10>, <과제번호 핵심 5-11>, <과제번호 핵심 5-12>는 주로 학생의 교류에 관한 것으로 본 과제와 큰 관계가 없음. <과제번호 특별 58-1>의 THE impact rankings 등 여러 평가 관련 내용은 본교의 SDGs 관련 노력을 평가받아 외부로 알려주어서 대학간 글로벌 네트워크 구축에 도움을 줄 수 있다는 점에서 다소간의 연관성이 있음. 해외 대학평가에서 좋은 순위를 유지하기 위해서는 앞으로 다양한 방면에서 ESG 또는 SDGs 관련 노력을 지속해야 할 것이며 이는 대학의 사회적 책무를 다하는 데 도움이 될 것임. <과제번호 특별 60-1>의 경우 의료원의 ESG 경영 실천방안으로서 타 학교 또는 타 병원과의 네트워크 구축이라는 과제 핵심 내용과는 다소 거리가 있음

(1-9) 혁신적 가치창출을 위한 교육 플랫폼 구축

: 교양-전공-비교과 및 국내외의 학문적 경계를 허무는 교육 플랫폼 구축으로 정의되어 있으나 과제의 구체성이 전혀 없음. <과제번호 특별 41-1>의 SK미래관 내에 첨단 강의시설이 잘 구축된 점에 동의. 앞으로 이렇게 우수한 인프라를 더 잘 활용할 수 있는 방안을 모색하면 더 좋을 것임. 특히 코로나 종식과 함께 온라인 강의에 대한 수요가 급감하는 상황에서 고가의 영상 송출 장비가 낭비되지 않도록 대응할 필요가 있음

1-1-2 <유연한 학사관리체계의 선도적 구축>

(2-1) 미래사회에 대응한 유연하고 창의적인 학사운영

: 본 과제는 유연학기제도, 현장실습제도, 비교과과정을 운영하여 유연한 학사체계를 수립하려는 것임. 이는 기존의 고정된 형태의 학습법에서 탈피하여 학생들의 자율, 창의 역량을 배양하기 위함임. 연결된 <과제번호 주요 2-3>, <과제번호 주요 4-1>, <과제번호 특별 34-2> 과제는 과제 제목과는 비슷한 면이 있으나 세부내용의 연관성은 없음

(2-4) 수요자 만족을 위한 학사관리 환류 시스템 체계화

: 본 과제는 내국인 학생과 외국인 학생에 해당하는 내용을 각각 포함하나 실적은 외국인 학생 관련 사항만 연결되어 있음. 외국인 관련 내용은 방문 학생의 수강권 보호와 피드백 제도 마련이 핵심임. 이러한 점에서 <과제번호 핵심 5-2>이 본 과제의 취지에 부합하는 것으로 볼 수 있음. 다만 <과제번호 핵심 5-2>는 자율예산 배분을 통한 단위주체의 자율적 노력을 꾀하는 사업으로서 외국인 학생의 수업권 증대를 위해 어떤 사업이 진행되었는지 알 수 없음. <과제번호 핵심 5-7>은 외국인 학생에 대한 서비스 강화 방안으로 큰 의미에서 '수요자 만족을 위한 학사관리'에 해당하나 과제 정의서 상의 과제 내용과는 다소 거리가 있음

1-1-3 <미래인재 양성을 위한 학생지원 통합교육체계 구축>

(3-1) 도전적 인재발굴 및 양성 프로그램 운영

: 본 과제는 대입 전형에서 우수한 인재를 확보하기 위한 다양한 방안을 담고 있음. 대학원에 관한 <과제번호 핵심 4-1>은 본 과제와 큰 관계가 없다고 판단함. 본 과제의 성공을 위해서는 <과제번호 핵심 3-1>이 가장 중요하고 <과제번호 핵심 3-2>와 <과제번호 특별 24-1>은 다소 부차적인 것으로 생각됨. <과제번호 핵심 3-1>의 경우, 추진실적이 입학전형기획팀의 통상적인 업무를 나열한 것으로 보임. 구체적으로 '계열 및 분야별 전형 간 선발 비율 차별화'가 어떻게 이루어졌는지 알 수 없음. 학령인구 감소와 사회적 학문 수요가 급변하는 시기에 입학정책은 본교의 미래 위상을 결정할 중대한 사안임. 사안의 중대성에 걸맞는 노력이 이루어지고 성과가 있었기를 소망함.

(3-2) KU 인재 역량 향상을 위한 인프라 제공

: 본 과제는 학생 장학금 제도, 편의시설, LMS에 관한 것임. 연결된 <과제번호 핵심 4-2>, <과제번호 특별 4-1>, <과제번호 특별 75-1> 모두 과제의 목적에 잘 부합되며, <과제번호 특별 4-1>에서 LMS의 개선을 위해 노력한 점이 인정됨. 다만, 교원 개개인이 실제 체감하는 LMS는 아직 불편한 점이 남아 있음. 앞으로도 지속적인 의견수렴을 통해 개선작업을 꾸준히 수행하면 좋겠음. <과제번호 특별 75-1>의 경우, 디지털 기술을 이용하여 장애학생이 활용할 수 있는 앱을 개발한 점을 높이 평가함. 미흡한 점에 기술된 것처럼 이용 활성화 방안을 같이 고민하면 좋겠음

(3-3) 지원 기반 교원의 질 관리체계 강화

: 본 과제는 우수교원 초빙, 교원 인사제도 개선, 교수학습지원 강화, 강사법 대응에 관한 것임. 신입교원 및 우수교원 초빙 시스템 구축, 업적평가 관련 규정 개선 등과 어떤 관계인지에 대한 비판적 검토가 필요함. 연결 과제 중에서 교수학습지원 강화와 관련된 내용은 없음. 다른 연결 과제들은 모두 본 과제 (3-3)의 성격에 부합하게 잘 연결되어 있음. 단 각 과제별 추진실적은 대체로 저조함

(3-4) 외국인 학생 맞춤형 교육, 행정 통합지원 서비스 체계 고도화

: 본 과제는 글로벌서비스센터 활성화, 외국인 학생 대상 한국어 등 집중교육, 국제 학생관리 통합관리 타워 신설이 주요 내용임. <과제번호 핵심 5-7>은 본 과제에 부합하나 <과제번호 주요 21-2>은 외국인 학생을 대상으로 한 특별 프로그램을 신설하는 내용으로 본 과제와는

전혀 관계가 없음

(3-5) 전주기적 KU 인재역량 강화 및 경력개발 활동 지원 플랫폼 구축

: 본 과제는 학생활동 분석을 위한 머신러닝 플랫폼 구축과 커리어 관리시스템의 연차별 구축 등을 포함하는 취업지원이 주요 내용임. 연결된 <과제번호 핵심 1-3>와 <과제번호 핵심 1-4>이 취업지원과 다소 관련이 있음

1-1-4 <ICT 기반 능동·창의적 학습법 확대 및 공유플랫폼 구축>

(4-1) 창조적 문제해결력 증진을 위한 능동·협력적 학습법 확대

: 본 과제는 ICT 기반의 tutorial과 flipped class가 주요 내용임. 연결된 <과제번호 주요 4-2>가 flipped class에 관한 것으로 본 과제에 부합함. Tutorial 관련 연결과제는 없음

(4-2) ICT 기술을 기반으로 한 스마트러닝 콘텐츠 확대 및 공유

: 본 과제는 NeMo class 확대, OER/iTunes/OCW 활성화, K-MOOC 활성화, e-learning 역량 강화의 네 가지로 이루어져 있음. LMS 서비스 강화와 관련된 <과제번호 특별 4-1>은 본 과제와 큰 관계가 없음

◆ 연구 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		192,477	182,424

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> 전체적으로 예산 집행률과 집행률이 높은 수준을 나타내는 과제들이 많이 있지만 상대적으로 낮은 집행률을 보이는 과제들에 대한 선제적인 관리가 아쉽고 높은 집행률을 보이는 일부 사업에 대해서도 성과지표를 좀 더 도전적으로 설정했으면 더 높은 성취도 가능했을 것이라 생각됨 전체적인 사업이 융합, 창업, 사업화에 집중이 되어있고 기초학문에 대한 적극적인 지원 방안이 상대적으로 약한 점이 아쉬움 과제명과 수행한 내용이 불일치하는 경우가 있음. (예를 들어 1-2-1 “연구기획 및 관리시스템 강화” 에 연구기획 내용이 없으며, 1-2-1-1 “연구중심 조직체계 구축” 이라는 실행과제에 조직체계에 대한 내용이 없고 학사제도 개편 및 행정 정비에 관한 내용만 있음. 1-2-2-2 “글로벌 연구 우수교원 확보 및 양성” 에 글로벌 연구 우수교원 확보에 관한 내용이 없음). 이는 연구분야 추진실적보고서 전반적인 문제임. 따라서 가능하다면 재검토를 통해 과제명과 내용을 일치시킬 필요가 있는 것으로 보임
	<p>[세부의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> 1-2-1 <연구기획 및 관리시스템 강화> <ul style="list-style-type: none"> 학위논문 인쇄본 제출 제도를 폐지, 석사과정(학·석사연계) 및 석·박사통합과정 학생의 수업연한 단축 절차 자동화 등을 지금까지 관습적으로 시행되어 오던 제도를 현재 상황에 맞게 정비한 것으로 번거로움에서 오는 불편한 과정을 없앴다는 점에서 주요한 성과라고 생각됨 사회적 수요를 해결하는 융합연구 체계구축은 사회의 구성원으로서의 대학의 역할을 생각하게 하는 과제로써 이후에도 지속적으로 강화시켜 나아갈 필요가 있다고 생각됨 KU UNTACT R&D 전략 과제가 집행률에서 저조한 면을 보이는데 코로나 기간에 얻은 untact 경험들을 지속적으로 활용해 그 장점을 코로나 이후에도 발전시켜 나갈 필요가 있다고 생각됨 1-2-2 <연구성과 창출 지원체계 고도화> <ul style="list-style-type: none"> SPARK KU-MAGIC은 교원 대상 전주기적 창업 자문 지원으로 실제로 11개의 사업화 과제를 2022년도에 1건의 창업을 성공시킨 과제이다. 창업을 고려하고 있는 교원이 적극적으로 활용할 수 있는 훌륭한 사업이라고 생각됨 1-2-3 <미래선도형 기초연구 및 융합연구 중점 육성> <ul style="list-style-type: none"> 융합과 협력이 각 연구집단과 기관의 합의를 도출해야하는 어려운 과제임에도 불구하고 대학의 유기적 발전을 위해서는 본부차원에서 지속적인 노력이 필요하다고 생각됨 1-2-4 <세계적 수준의 연구성과 창출·확산을 위한 지원체계 구축> <ul style="list-style-type: none"> 신임교수 연구지원책 마련: 우수한 신임교원의 초빙을 위해서 연구 정착을 위한 지원책이 필요한 상황이고 지속적으로 강화시켜나아가야 할 과제라고 생각됨

• 1-2-5 <대학원혁신을 통한 연구중심대학 체제 고도화>
 - 대학원 활성화 및 기초/보호/희소학문 지원: 의도는 좋지만 기초/보호/희소학문 지원과 구체적인 사업내용과 연관짓기 어려움

◆ 산학협력 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		32,956	29,354

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> 전체적으로 집행률이 예산 집행률보다 높은 부분 과제들이 있는데 이는 초기 예산 편성의 오류이거나 평가지표 설정의 소극적인 면에 기인한 것으로 보임 진행되는 과제들의 당위성을 대학구성원들에게 설명하는 과정이 필요한 경우가 있는데 마이크로 디그리의 경우 학과의 구성원들에게 왜 마이크로 디그리라는 것이 필요하고 앞으로 교육시스템이 어떤 방향으로 나갈 것이라는 방향성을 미리 제시해 주는 것이 필요함 <p>[세부의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> 2-1-1 <4차 산업혁명의 리더십> <ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명의 리더십에서 융합전공 다전공의 필요성과 이를 바탕으로 한 교육제계의 개편을 지속적으로 연구할 필요가 있다고 생각됨. 현대 기술의 발전 특히 인공지능의 급속한 발전은 더 이상 하나의 전공만으로 생애주기를 지탱하기 어렵게 하고 있고 대학에서 다양한 전공의 경험하도록 하는 교육의 필요성이 더욱더 증가하고 있음. 융합전공 특히 다전공의 기회를 학생들에게 제공하려는 시도는 매우 의미 있다고 생각함. 아직 활성화 단계는 아니지만 좀 더 적극적인 노력으로 체계화 할 수 있도록 노력할 필요가 있음 2-1-2 <지식기치의 극대화> <ul style="list-style-type: none"> 창업교과목의 체계화가 의미있는 성과라 생각된다. 이전에 여러 학과에 흩어져있는 창업에 관련된 교과목들이 실제 창업교과목으로 인정을 받지 못해서 관련된 사업들이 평가에서 불이익을 받는 경우가 있었는데 창업관련 교과목을 창업교과로 특정함으로써 좀 더 체계적인 대학 전체의 창업교육이 가능해 졌음 창업에 관련된 세부과제들은 2-1-3과 겹치는 부분이 많고 개방형 R&D체계 구축을 통한 산학연 성과 창출이 구체적으로 기술되어 있지 않음 2-1-3 <혁신생태계 거버넌스> <ul style="list-style-type: none"> 창업활동 종합지원에서 행사나 시행 결과는 나열되어 있으나 지원을 통한 실제 창업에서의 결과의 설명이 부족 학연산병의 연구협력 관련 과제는 진행률이 저조한데 이에 대한 분석과 개선이 필요 2-1-4 <혁신자원의 거점화> <ul style="list-style-type: none"> 사회문제 해결형 연구개발은 사회의 중요한 구성원으로서의 대학의 매우 중요한 책무 이고 앞으로 융합연구의 중요한 방향 중의 하나라고 생각됨
-------	---

◆ 글로벌 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		3,732	3,297

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> 온라인 해외 교류 프로그램을 적극적으로 개발하고 진행했으며, 포스트코로나 상황을 준비해서 오프라인 프로그램을 운영했음 동계/하계 대학 프로그램의 정상화를 추진해서 소기의 성과를 거둠 협정대학과의 관계를 강화하고, 새로운 협정대학을 찾는 노력을 기울였음 수요자 중심의 프로그램 개발, 교류 국가와 대학의 다양화 등을 통한 글로벌 교육의 필요성을 지속적으로 강조했음 <p>[세부의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> 2-2-1 <글로벌 인재양성을 위한 교육·학술 연구 공유 플랫폼 구축> <ul style="list-style-type: none"> 온/오프 글로벌 교육의 질적 제고를 위한 교류 프로그램의 지속적인 개발 교류 대상 국가의 확대(동남아시아, 아랍어권 등)를 통한 글로벌 교육의 양적 확대 노력 이 더욱 필요함 인바운드와 아웃바운드의 국가별/대학별 조사의 필요성 (1-1) 글로벌 리더 양성을 위한 교육 프로그램 확대 및 내실화 <ul style="list-style-type: none"> 연결된 <과제번호 핵심 5-4>, <과제번호 핵심 5-8>, <과제번호 핵심 5-9>, <과제번호 핵심 5-10>, <과제번호 주요 21-2>, <과제번호 특별 31-2>, <과제번호 핵심 5-4>가 모두 본 과제의 목적에 부합함. 동하게 대학/KU-GLP/해외 온라인 프로그램 관련 실적 이 많고 복수학위 추진/KU 교육 콘텐츠 수출 실적은 상대적으로 적음 (1-2) 양방향 소통을 통한 국제교류 활성화 및 협력 증대 <ul style="list-style-type: none"> 본과제의 주요 내용은 해외 대학과의 교류 및 협력을 증대하려는 것임. 연결된 <과제번호 핵심 5-12>와 <과제번호 특별 31-1> 모두 본 과제의 목적에 부합함 (1-3) 교육·연구 협력강화를 위한 인프라 고도화 <ul style="list-style-type: none"> 연결된 <과제번호 핵심 5-11>의 내용이 본 과제의 세부설명과 개념적으로 연관되어 있으나 실질적인 추진 실적이 없음 (1-4) 파견, 교환, 외국인 정규과정 학생 맞춤형 교육 및 행정지원 체계 내실화 <ul style="list-style-type: none"> 본 과제는 외국인 학생에 대한 교육 강화, 영어강의 개선, 외국인 학생에 대한 행정지원 강화가 주요 내용임. 연결된 <과제번호 핵심 5-2>와 <과제번호 핵심 5-7>는 모두 외국인 학생에 대한 교육 및 행정지원 강화에 해당. 영어강의 개선 관련 실적은 없음 2-2-2 <세계 속의 KU 위상 정립> <ul style="list-style-type: none"> (2-2) 전략적 홍보 및 제도개선을 통한 글로벌 우수 인재 유치 확대 <ul style="list-style-type: none"> 본 과제는 외국인 학생을 대상으로 입시홍보 강화. 전형제도 개선, 대규모 초청 행사
-------	---

개최 등이 주요 내용임. 연결된 <과제번호 핵심 5-1>와 <과제번호 핵심 5-3> 모두 본 과제의 목적에 부합하며, <과제번호 핵심 5-1>에서 우수한 외국인 인재를 유치하기 위해 다양한 노력을 기울인 점이 인정됨. 추진 결과의 서술이 각 사업이 아직 추진 중인지 완료된 것인지 명확히 구분할 필요가 있음. <과제번호 핵심 5-3>의 경우 정부초청 외국인 장학생을 유치한 점은 중요한 성과임. 경쟁대학과 유치 규모를 비교하여 추진 결과를 평가할 필요가 있음

(2-3) 국제사회 공헌을 통한 사회적 책임성 강화

: 본 과제는 국제 고등교육 포럼을 운영하고 해외에서 사회공헌활동을 수행하는 것이 주요 내용임. <과제번호 특별 58-1>는 대학의 사회적 책무를 다하기 위한 수단으로 관련 해외 대학평가에 참여하는 내용으로 본 과제와 크게 관계 없음. <과제번호 특별 59-1>은 전기 사용을 절감할 수 있는 콘센트를 설치한 내용으로 본 과제와 전혀 관계 없음

(2-4) 통일을 위한 선도적 역할 수행

: 본 과제는 통일에 대비하여 탈북민 관련 사업을 적극적으로 시행하고 북한의 해외 거점도시에 교육 봉사활동을 수행하는 것이 주요 내용임. 국가뿐 아니라 본교를 위해서도 매우 중요한 사업임에도 불구하고 사업내용이 다른 부분과 중복되고 있는데, 철원에 부지를 보유하고 있는 본교에서 관심을 두고 차별성을 갖춘 프로그램을 중장기적으로 차분히 준비해야 함. <과제번호 핵심 1-7> 사회공헌원의 다양한 활동을 망라하고 있으나 모두 통일 또는 북한과는 관계가 없으나, 코로나19가 완전히 종식되지 않은 상황에서도 다양한 활동을 수행한 점을 높이 평가함

◆ 사회공헌 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		463	401

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 코로나 상황에서 교내외 관련 기관과의 네트워크 유지, 언택트 프로그램의 기획과 추진 - 지역별, 계층별 맞춤형 사회공헌 프로그램의 개발 및 강화 - ESG 위원회 운영을 통한 사회공헌의 교육적, 사회적 취지를 강화했음 - 비교과 프로그램과 연결해서 사회공헌의 취지를 살렸음 <p>•개선 혹은 보완점 제안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 핵심성과지표: 사회공헌 연구보고서 발간(건수)는 발간의 정기성을 확보하되, 봉사라는 취지를 살려서 양보다는 질적인 측면을 더 적극적으로 반영할 필요가 큼 - 사회공헌 프로그램의 특성을 반영해서 교과와 비교과 프로그램의 연계성을 강화하는 방안이 필요함 - 사회공헌 프로그램의 대면 혹은 하이브리드로 재정립하는 구체적인 계획이 필요함 <p>[세부의견]</p> <p>2-3-1 <사회공헌 조직의 전문화 및 체계화></p> <p>(1-2) 교내 사회공헌 기관들의 유기적 연계 강화 시스템 구축</p> <p>: 본 과제는 사회공헌 센터를 신설하고 교내의 사회공헌 관련 조직(기금기획부, 학생지원부, 교우회, 교양교육원 등)을 유기적으로 연결하는 것이 주요 내용임. <과제번호 핵심 14-1>에 교내에 신설된 사회공헌 관련 위원회에 대한 추진실적이 포함되어 있으나 과제가 좀 더 구체적으로 정의되었어야 한다고 생각함</p> <p>2-3-2 <가치인재 육성을 위한 사회 선도형 교육모델 구축></p> <p>(2-2) 동반성장 체계 육성을 통한 실천적 지성인 양성</p> <p>: 본 과제는 동반성장 멘토링, 사회적 기업 인턴십, 선한 영향력 콘서트, 소외계층 문화 보장 캠페인, KU Volunteer Festival 등 구체적인 내용을 담고 있음. 연결된 과제는 사회공헌원의 모든 활동을 망라하는 것으로 보임. 이 중에서 특별히 본 과제가 적시하는 사업을 위해 기획된 사회공헌/봉사가 아니라면 본 과제의 실적으로 볼 수 없음</p> <p>2-3-4 <사회공헌 확대를 통한 대학의 위상 재정립></p> <p>(4-3) 주체(Subject)의 확대를 통한 위상 재정립</p> <p>: 본 과제는 KU-volunteer family day와 사회공헌 R&D가 주요 내용임. 연결된 과제는 모두 관계 없는 실적으로 파악함</p>
----------	--

◆ 행정 분야 종합의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		9,630	9,845

[총평]

- 교육과 연구를 측면에서 적극 지원하고 학교의 발전을 힘있게 견인하기 위하여 교육, 연구 및 행정 분야의 다양한 규정, 제도와 시스템을 개선하고자 노력하였으며, 그에 따른 성과들을 긍정적으로 평가함
- 교육의 질 제고를 위한 학사제도의 개편, 업무 중복 제거를 위한 편제 조정 등을 통해 보다 효과적이고 효율적인 행정체계 구축을 위해 노력함
- 주요 업무의 매뉴얼 작성 및 공유, 직무교육, 온라인 플랫폼을 활용한 직원 성과 기여 인정 공유 등을 통해 직원의 전문성을 높이고, 직군 간 전환, 단체협약을 통한 처우 개선 등을 통해 행정직원 사기를 고취함
- 전체 및 본부부서 부장 회의의 정례적 운영, 직원-총장 간 소통 정례화, KU아이디 어랩 구축, KU학생정책발굴단 신설 및 운영 등을 통해 구성원과 적극적으로 소통하고 협업하기 위해 노력함
- 그러나 2022학년도 학부생 만족도조사 결과 ‘학사 행정 서비스의 신속정확성’에 대한 만족도가 타 지표 대비 여전히 낮은 것으로 나타나 교육 수요자인 학생들이 체감할 수 있는 신속하고 정확한 학사 행정 서비스 제공을 위해 다소 노후화된 학사 행정 시스템을 대폭 개편하는 등 지속적인 노력이 필요함
- 학령인구 감소, 대학등록금 지속 동결 등 지속되는 대학의 위기 상황을 돌파하고 세계적인 명문대학으로 발돋움하기 위해서 등록금 외에 재정지원사업 예산과 기부금 확대 등을 통해 튼튼한 재정을 기반으로 한 지속적인 변화와 혁신의 노력이 더욱 필요한 때라고 판단됨

[세부의견]

- 3.1.1 <전략적 기획 기능 강화>**
 - 대학원 중심 학사제도(구조) 개편을 통해 창의적 미래인재 양성과 글로벌 연구중심대학을 향한 기반을 다지고 제도를 개선, 효율성을 제고한 점이 긍정적으로 평가됨. 이를 안정화시킬 수 있는 전산시스템의 뒷받침이 필요해 보임
 - 4단계 BK21 성과관리위원회 신설 및 운영, 대학원 평가위원회 및 혁신위원회 운영을 통하여 대학원의 미래 발전 역량을 강화하고, 실적에 대한 점검과 성과에 대한 모니터링을 통해 환류체계를 확립한 부분을 긍정적으로 평가함
- 3.1.2 <실질적 분권 및 자율성 확대>**
 - 정원 관리 모니터링 시스템 개발을 통해 직군·직렬별 인력 운용의 효율성을 제고하고 정원 관리를 효과적으로 점검할 수 있는 체계를 도입한 점은 긍정적이나 그 전에 부서별 직무에 대한 분석을 통해 적정 필요인원을 산정하는 작업이 우선 필요할 것으로 생각됨

- 책임행정을 구현하고 변화된 상황에 신속히 대응하기 위해 각종 규정과 기준을 개정하고 제도를 정비한 것은 적절한 조치로 판단됨
- 실질적인 단과대, 대학원 자율성 확대와 권한 이양을 위해, 형식적인 절차에 의해 본부부서에서 개입하는 업무를 정리해서 단과대학에 권리와 책임을 함께 이양하는 작업이 필요함. 특히, 광역모집, 전과제도의 확대 등 학생의 전공 선택권을 확대하는 현 시대 상황에 맞추어 분권과 자율에 기초한 진정한 의미의 행정체계 개편이 이루어져야 함
- 3.1.3 <수요자 맞춤형 통합서비스 확대>**
 - 수요자 맞춤형 학업코칭 프로그램은 수요자 맞춤형의 (교육)서비스를 제공하는 것은 맞지만, 타 세부 과제들이 교육, 연구 및 행정을 위한 시스템, 제도의 개선 등 행정체계를 구축하고 개선하는 데 초점을 둔 반면, 학업코칭 프로그램은 학생들에게 실질적이고 직접적으로 제공되는 코칭 프로그램이 과제 그 자체가기 때문에 행정 분야 세부 과제 보기는 어렵다고 판단됨. 이미 교육 분야 과제로 편성되어 있으므로, 차기 발전계획 자체평가 시에는 교육 분야에만 남기고 행정 분야에서는 다루지 않는 것이 적절하다고 판단됨
 - 교육 자료 아카이브 시스템 구축을 통해 산재되어 보관, 관리되던 교육 관련 각종 자료들을 효과적으로 관리할 수 있는 체계를 마련하여 향후 각종 대내외 평가 및 사업 과제 제출과 관련하여 유용하게 활용 가능할 것으로 기대됨. 다만, 이러한 시스템이 실제로 잘 활용되기 위해서는 각 부서에 산재한 자료를 수집하고, 이후 해당 자료를 수월하게 찾아볼 수 있도록 구조화해서 정리하는 작업이 필요해 보임
 - Mobile Campus 구축, U-Learning Campus 구축, Digital Campus 구축을 통하여 첨단 ICT 기반 인프라 기반을 조성하고, 스마트캠퍼스 환경을 조성함으로써 디지털 기술 변화에 앞서가는 선진 대학으로서의 위치를 공고히 한 점이 매우 긍정적으로 평가됨. 향후 더 보완이 필요한 초고속 통신망 완전 전환, IoT/5G 서비스 확대, 네트워크 장비 개선에 대한 추가적인 투자가 필요할 것으로 보이며, 허브 통합관리, 관재환경 구축 등 개선 과제에 대한 구체적인 계획 수립과 실행이 필요할 것으로 판단됨
 - AI 맞춤형 논문 추천 서비스 확대 및 개선을 통해 대학원생이 최신 연구 동향을 쉽게 파악하고 연구와 학습에 효과적으로 활용할 수 있게 편의성을 높인 점이 높이 평가됨
- 3.1.4 <프로페셔널 양성 및 업무 프로세스 고도화>**
 - 책임행정을 구현하고 변화된 상황에 신속히 대응하기 위해 부팀장회의 운영 개선, 차과장 결재 권한 부여 등 각종 규정과 기준을 개정하고 제도를 정비한 것은 적절한 조치로 판단됨
 - 2022학년도 임금 및 단체협약 잠정 타결로 직원 처우를 개선하여 사기를 진작하고 근무 의욕을 고취한 점이 긍정적으로 평가됨. 특히 부서장발령 직원에 대한 처우를 개선했으며, 육아 부담 지원 등을 위한 육아휴직자 처우 개선과 시차출퇴근제 시행 등이 바람직한 변화로 판단됨
 - 직군 간 전환 임용제도를 통해 부서장발령 직원 중 우수 인력을 선발하여 총장 발령 직원으로 전환하는 것은 본교 구성원 중 많은 비중을 차지하는 부서장발령 직원의 근무 의욕을 고취하고 사기를 진작하는 효과가 크고, 학교 입장에서는 검증된 우수 직원을 기획관리직으로 흡수할 수 있는 장점이 있기 때문에 향후 지속적으로 시행할 필요가

있을 것으로 판단됨

- 직원 대상 연구월 제도 절차를 간소화하여 시행함으로써 연구월 신청에 대한 부담을 경감시킨 점을 긍정적으로 평가함. 신청 후 실제 연구월 시행 여부를 확인할 수 있는 시스템 보완은 필요해 보임
- 블랙보드 온라인 직무교육 개설 및 운영으로 직원 역량을 강화하고 스마트한 행정을 구현할 수 있도록 지원하고 육성된 것은 긍정적으로 평가됨. 학생뿐 아니라 직원들 또한 교육에 대한 수요가 존재하므로 지속적으로 교육 콘텐츠를 개선시키고 다양화해 나갈 필요가 있을 것으로 판단됨
- 본부행정부서 협업 및 소통 우수부서 의견수렴 및 자체평가는 타부서와 적극적으로 협력을 잘하는 근무 문화를 장려하고 유도함으로써 학교 행정의 유기적인 시너지를 창출하는 효과가 클 것으로 판단됨. 다만, 부서의 특성에 따라 타 부서와 협업을 추진하는 횟수와 정도가 다양할 것이므로 이에 대한 보완도 필요함
- 연구관련 서류 온라인제출(Paperless) 시행은 연구자의 편의성과 만족도를 증진하고 연구몰입 환경을 조성하는 데 상당한 효과가 있을 것으로 판단됨
- 본교 중장기 발전계획서 및 특성화계획서를 각 대학(원)에 공유함으로써 본교의 미래 발전 방향에 대한 이해를 제고하고 이를 기반으로 각 대학(원)의 발전계획 수립을 지원한 점이 긍정적으로 평가됨. 향후에도 본부와 대학(원) 간 유기적인 협력과 소통이 지속적으로 필요할 것으로 판단됨

• 3.1.5 <소통참여 활성화 및 투명성 제고>

- 대학정책연구원의 학생정책발굴단 모집, 고려대학교 혁신을 위한 정책의제 발굴 공모전 등 대학 내 다양한 구성원의 신선한 시각으로 고려대학교 발전을 위한 아이디어를 발굴하려는 노력이 의미 있는 것으로 평가됨
- 직원을 대상으로 하는 'KU Innovation Award' 는 아이디어에서 그치지 않고 제안 내용이 실행에 옮겨질 수 있도록 후속조치까지 이어지게 한 점을 긍정적으로 평가함. 다만, 더 많은 직원들의 참여와 더 많은 아이디어 제출을 독려하기 위해서 보상 수준과 아이디어 제안자의 후속조치 참여의 범위 및 수준에 대한 고민이 필요함
- 소통위원회를 신설하여 환류 체계를 구축하고 교무위원, 교원, 직원 및 학생이 함께 모여 학교 운영에 대해 소통할 수 있는 장을 마련한 점이 의미 있음. 향후 위원회의 실질적인 운영을 통해 의미 있는 실적을 만들어내기를 희망함
- 2022학년도 부장 리더십 워크숍 시행을 통해 타 부서와의 소통 및 협업 강화를 통한 조직문화 활성화를 도모한 점이 의미 있음. 또한, 부서별 업무소식은 다른 부서에 대한 이해도를 제고하고 본교에서 진행되는 주요 업무를 주기적으로 파악할 수 있다는 점에서 긍정적 효과가 크다고 판단됨
- 고대투데이의 양질의 콘텐츠를 유튜브, 인스타그램 등 다양한 미디어 형태로 확대 생산하여 접근성을 높인 것은 학교 홍보를 더욱 활성화할 수 있는 좋은 방법이므로 지속 실행할 필요가 있다고 판단됨

• 3.1.6 <지속가능한 재정 운용 시스템 구축>

- 펀드레이저들이 모금 컨설팅 요청 기관을 직접 찾아가서 기금 모금 관련 노하우와 정보를 전달하고 모금 실행에 협력함으로써 본부 모금 뿐 아니라 단위기관의 모금도 활성화

될 수 있도록 적극 지원하는 것은 학교 전체의 발전과 협력 시너지 제고를 위해 매우 긴요한 일이라고 판단됨. 다만 본부와 단위기관은 모금 대상자 접촉 시 서로 긴밀한 소통을 통해 잠재기부자에게 불편을 야기하거나 부정적인 영향을 주지 않도록 주의할 필요가 있을 것으로 사료됨

- 모금 홍보 활성화를 위해서 대외협력처 홈페이지, SNS, 연차보고서, 브로슈어, 교우회보 등 다양한 홍보 매체를 활용하여 모금 아이템과 학교 발전상을 소개하는 콘텐츠를 지속적으로 업그레이드하고 기부 접근성을 향상시키는 노력이 필요할 것으로 생각됨
- 공개강좌 및 위탁교육과정 등에 관한 예산편성지침 제정으로 본부차원의 관리체계를 마련하고 간접비 비율 조정에 따른 재정 건전성 기여가 가능하게 된 점은 긍정적으로 평가됨. 이의 활성화 방안을 검토하여 학교 수익 증대에 기여할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 생각됨
- 교육과 연구에 지장이 없는 범위 내에서 유휴 학교 기본재산과 시설을 활용하여 수익을 창출할 수 있도록 규제가 완화되었으므로 학교 수익 증대에 기여할 수 있는 실행가능한 다양한 방안을 찾아 추진할 필요가 있음
- 동·하계대학, 한국어센터, 외국어센터, 평생교육원 등 교육사업기관의 수익성 강화를 위한 자구노력이 긍정적으로 평가되며 앞으로도 다양한 신규 콘텐츠와 프로그램 개발, 온라인 교육프로그램 도입, 협력기관 발굴과 협력 확대, 대외 홍보 강화 등을 통해 교육 수요자층을 확대하고 수익을 창출할 수 있도록 지속적인 노력을 경주할 필요가 있을 것으로 판단됨

◆ IT 분야 종합 의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		2,095	2,095

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> IT 기술의 발전으로 기존의 설비는 몇 년이 지나면 구식이 되어버리는 상황에서 지속적으로 노후화된 설비의 교체나 업그레이드가 항상 중요한 과제임 SMART 캠퍼스용 IT 인프라 구축, 글로벌 수준의 정보 인프라 구축, 학사 시스템 및 정보 시스템 고도화 등 모든 분야에서 추진 실적이 전반적으로 우수함 구축한 시스템이 유용하게 활용되고 있는지 사용에 불편함은 없는지 지속적인 모니터링 및 자체 평가가 필요한 것으로 보임 추진실적에 기술된 세부 사업에 대한 수행기관의 평가에서 ‘최고의 인프라’, ‘창의·융합 인재 육성 강화’ 등의 자체적인 평가를 하는 경우가 있는데 이런 경우 좀 더 구체적인 데이터나 근거를 제시할 필요가 있다고 생각됨. 예를 들어 통합추천 서비스를 지원한 이후 학생들의 핵심역량의 발전 속도와 같은 과제 실행의 성공여부를 판단할 수 있는 지표의 제시가 필요하다고 생각됨 <p>[세부의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> 3-2-1 <최고 수준의 ICT 인프라 구축> <ul style="list-style-type: none"> ICT 인프라의 구축은 매우 중요한 과제라고 생각되지만 제목에서 보듯 최고 수준이라는 기준의 설정이 모호하고 무엇고 비교해서 더 나은지 구체적인 기준을 제시할 필요가 있다고 생각됨 전반적으로 노후화된 전산장비를 교체 개선하는 중요한 작업이라고 생각됨 3-2-2 <대학혁신 지원을 위한 정보시스템 고도화> <ul style="list-style-type: none"> IT의 발전은 기존의 사람이 하던 루틴한 작업을 컴퓨터로 대체할 수 있는 기회를 제공해 주고 있는데 현재 수강신청제도, 비교과 추천 등 많은 새로운 사업들이 이루어 지고 있다는 점에서는 매우 의미 있다고 생각되지만 한편으로 졸업 사정과 같은 학사업무의 경우 아직도 전산화할 수 없다는 점을 아쉽게 생각함 3-2-3 <정보통합 및 플랫폼 구축을 통한 혁신역량 강화> <ul style="list-style-type: none"> 비교과 추천에 그치지 않고 학생들의 대학 생활에서의 비교과 활동과 입학 전 고등학교에서의 성취성향을 분석해서 전형 설계에 활용하는 방안의 모색 필요 AI 맞춤형 비교과 및 통합추천 서비스를 통해 맞춤형 인재를 양성하는가에 대한 데이터에 기반한 구체적인 설명이 필요
-------	--

◆ 캠퍼스조성 분야 종합의견

예산 집행률	2022 예산(백만원)	2022 집행액(백만원)	2022 집행률(%)
		32,596	36,116

평가 의견	<p>[총평]</p> <ul style="list-style-type: none"> 첨단 지능정보를 활용하여 안전한 연구실험실 운영 관리를 위한 정보시스템과 IoT기반 모니터링 시스템 등을 구축함. 시대 상황에 맞게 에너지 절감과 탄소중립 실현을 가능케 하는 스마트에너지캠퍼스를 조성하고 ESG 기반 탄소중립 자산관리시스템을 도입한 것은 매우 시의적절하고 뜻 깊은 성과로 판단됨 4차 산업혁명을 선도하는 혁신적인 미래형 캠퍼스 구축을 위해 단기, 중기 및 장기적 관점의 계획을 수립하여 시행하고 있으며 상당한 성과를 거둔 것으로 평가됨. 아직 미진하거나 초기 계획 단계에 그치고 실행에 돌입하지 못한 사업들은 향후 실행을 담보할 수 있는 안정적인 재원 확보와 함께 체계적 추진이 필요할 것으로 판단됨 2022학년도 학생만족도 조사 결과 대학 시설에 대한 전반 만족도는 3.96으로 우수한 편이나, 상대적으로 학생회관에 위치한 학생식당과 기숙사 시설에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타남. 추후 캠퍼스조성 분야 발전계획 수립 시 이러한 내용을 반영하는 것을 고려할 것을 권고함. 학교시설에 대한 전반 만족도는 캠퍼스 조성 분야는 막대한 예산이 소요되기 때문에 해당 사업 추진 전 교내외 충분한 의견 수렴 및 의사결정 절차를 진행하여 효과적이고 효율적인 예산 집행이 이루어져야 함 <p>[세부의견]</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.3.1 <지능정보기술 기반 SMART 캠퍼스 구축> <ul style="list-style-type: none"> 연구실 안전 정보 시스템, IoT기반 모니터링시스템 구축(신공학관) 등 체계적인 안전관리 체계를 구축함으로써 구성원의 안전한 연구실험 활동을 지원하고, 안전관리의 편리성을 향상시킨 점이 긍정적으로 평가됨. IoT기반 모니터링시스템 확대 구축도 차질 없이 진행되기를 기대함 안전관리 및 안전교육에 대한 중요성이 증대되고 있는 상황에서 구성원의 안전의식 함양과 현장체험 훈련을 위한 안전체험장 구축 추진은 시의 적절하다고 평가됨. 다만 충분한 장비와 시설을 설치하기 위해서는 현재 계획 중인 정운오IT교양관 내 공간이 협소한 측면이 있으므로 적합한 면적의 대체 공간을 다시 모색하거나, VR/AR 등을 활용한 공간 구축 등 다양한 옵션을 고려해 볼 필요가 있을 것으로 판단됨 스마트에너지캠퍼스 사업을 통해 탄소배출 감소와 에너지 절감, 많은 건물의 효율적 관리를 도모할 수 있는 통합 관리 시스템을 구축한 것이 높이 평가됨. 향후 추진 예정인 2단계 용역 사업을 통해서 더욱 선진적이고 스마트한 캠퍼스 환경을 조성하기를 기대함 3.3.2 <4차 산업혁명 선도형 캠퍼스 조성> <ul style="list-style-type: none"> 정운오IT교양관 신축 공사는 계획된 일정대로 잘 진행되고 있는 것으로 판단됨. 기부금이 투입되어 진행되는 건물이므로 기부자의 공로를 잘 기릴 수 있는 공간 네이밍, 도너스월 등 기부자 예우물들을 차질 없이 조성할 필요가 있음
-------	--

- 안암병원 내원객 주차장이 개선되어 고객들의 병원 접근성이 크게 개선된 점이 긍정적으로 평가됨. 중장기 계획 수립을 완료한 NEO-라이시움, 의료원 주차장도 예산 확보와 함께 계획대로 차질 없이 추진하여 사용자의 편의성을 제고하고 선진형 캠퍼스가 조성되기를 기대함
- 향후 융합연구동을 건축하여 새롭게 공동기기원 공간을 조성할 계획이 있으므로 계획대로 차질 없이 추진하여 공동으로 활용할 수 있는 대형 실험 실습 장비를 설치하여 효율성을 높이고 융합연구를 활성화할 수 있기를 기대함
- 학연산병 협력을 강화하여 융합 연구 역량을 강화하고 홍릉 강소특구사업단과의 협의를 통하여 정릉 K바이오 캠퍼스를 활성화한 점, RC중심의 산학협력 강화를 위한 협력 모델을 마련한 점이 긍정적으로 평가됨. 다만 의료원 연구기획 조직과 홍릉 강소특구사업단과의 연구협력 네트워크를 더욱 강화할 필요가 있을 것으로 판단되며, 정부 정책 및 고려대학교 연구정책에 부합하는 새로운 학연산병 협력연구 모델을 개발하는 것도 필요할 것으로 보임
- 창업스튜디오, 창업스테이션, 어울림센터 운영 등 학생들의 창업활동을 적극적으로 지원할 수 있는 창업공간 환경을 조성한 것은 미래를 개척하고 미지의 세계에 과감하게 도전하는 인재들이 꿈을 키우고 실현하는 데 큰 도움을 주는 일로서 매우 큰 의미가 있기때문에 앞으로도 본교의 지속적인 관심과 지원이 필요할 것으로 생각됨
- H-Valley 연계, G-Valley 연계, Ansan Science Valley(ASV) 연계 등 의료원 산하 3개 병원과 지역 산업단지 간 융합연구 인프라를 구축하여 각 기관의 니즈를 충족시키고 수요자 중심의 바이오·의료기술 개발 촉진 및 지역 발전을 도모한 점은 매우 긍정적으로 평가됨. 또한 메디사이언스파크가 홍릉강소특구에 추가 포함되어 수혜를 받을 수 있게 된 점은 고무적이나 홍릉강소특구 내 GRaND-K 창업학교 참여율 제고와 홍릉특구사업단, TLO 간 협의체 및 본교 의료원 창업연구회의 활성화가 필요한 것으로 판단됨

• 3.3.3 <혁신적인 미래형 캠퍼스 구축>

- 자연계 캠퍼스 지상공간 마스터플랜 수립이 완료된 것은 자연계의 미래 발전과 새로운 도약을 위한 밑그림을 완성한 것으로서 그 의미가 큼. 정운오IT교양관, 자연계 중앙광장의 신축 공사가 계획대로 차질 없이 진행되어 혁신적인 미래형 자연계 캠퍼스가 조성되기를 기대함
- 유형자산의 취득, 에너지사용, 재활용, 폐기물 처리 등 일련의 과정에서 자산의 수치화 및 시각화를 할 수 있는 1단계 탄소중립 자산관리시스템 구축을 완료한 것은 ESG 기반 탄소중립 자산관리를 실현하기 위한 발판을 마련한 것으로 의미가 있음. 시스템 운용 시 발생하는 문제를 파악하여 보완하고 안착시키는 노력이 추가로 필요할 것으로 판단되며, 이를 통해 본교에서 최근 참여하고 있는 세계대학 평가 SDGs 부문에서도 우수한 성과를 거둘 수 있기를 기대함